

ЧЕЛОВЕК И ЗАКОН

ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРАВОВОЙ ЖУРНАЛ

Издается с 1971 г.

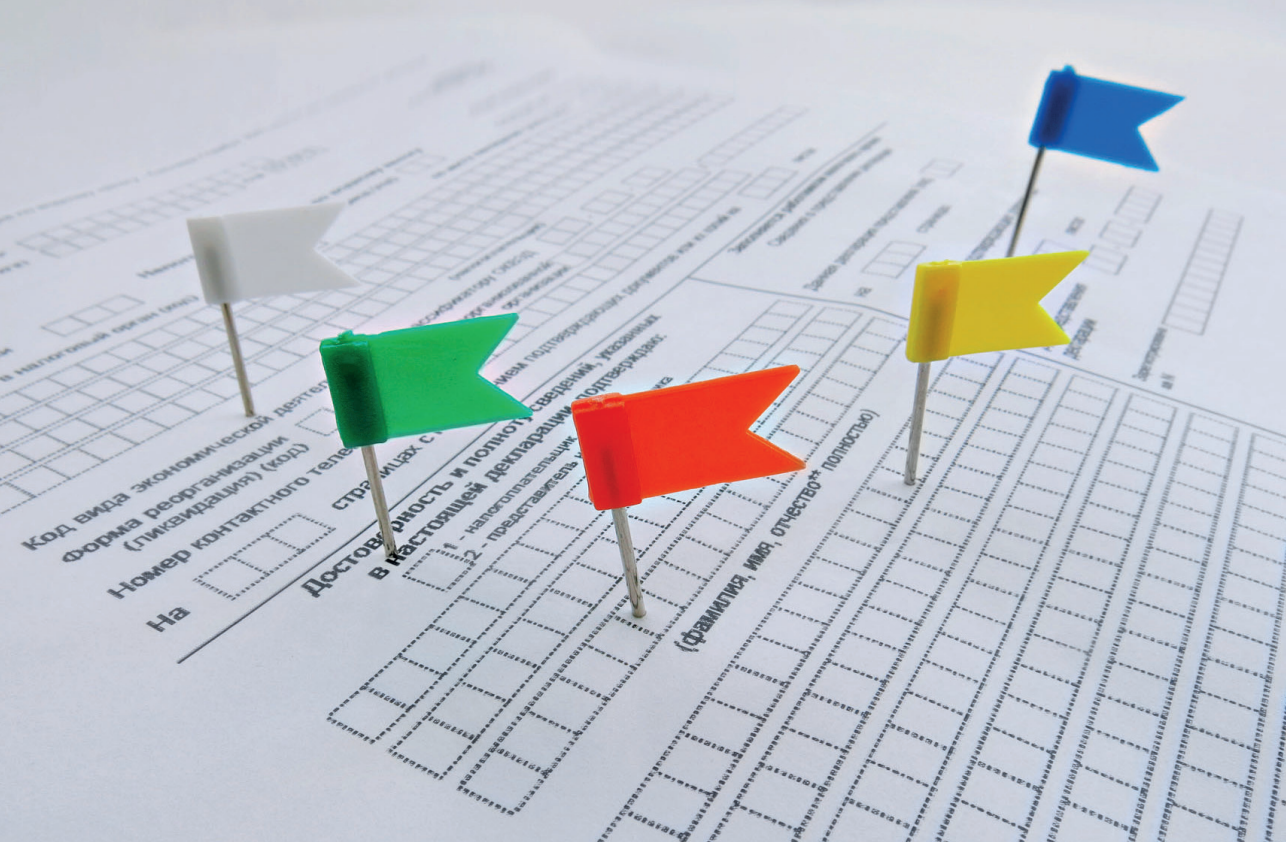



юрист
издательская группа

№ 6
[ИЮНЬ]
2022



1 июня — Международный день защиты детей



ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

4

КРУГЛЫЙ СТОЛ

Т. МОСКАЛЬКОВА, В. ГРИБ. Права человека
в условиях санкций

10

МЫСЛИ ВСЛУХ

М. ЗАХАРЧУК. Идеология ненависти

22

АДВОКАТСКИЕ ИСТОРИИ

И. ГРАНКИН. Зов предков

29

АНТИКОРРУПЦИЯ

38

ВРЕМЯ. ЗАКОНЫ. ЛЮДИ

А. ИЛЬИН. Дело лжеполицейских

42

Содержание

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПРИЕМНАЯ (ВОПРОС – ОТВЕТ)

45

КНИЖНАЯ ПОЛКА

С. КОРОСТЕЛЕВ. Судьба династии

56

Гроссмейстер разведки

56

Величайший британец в истории

57

ЧИТАЛЬНЫЙ ЗАЛ

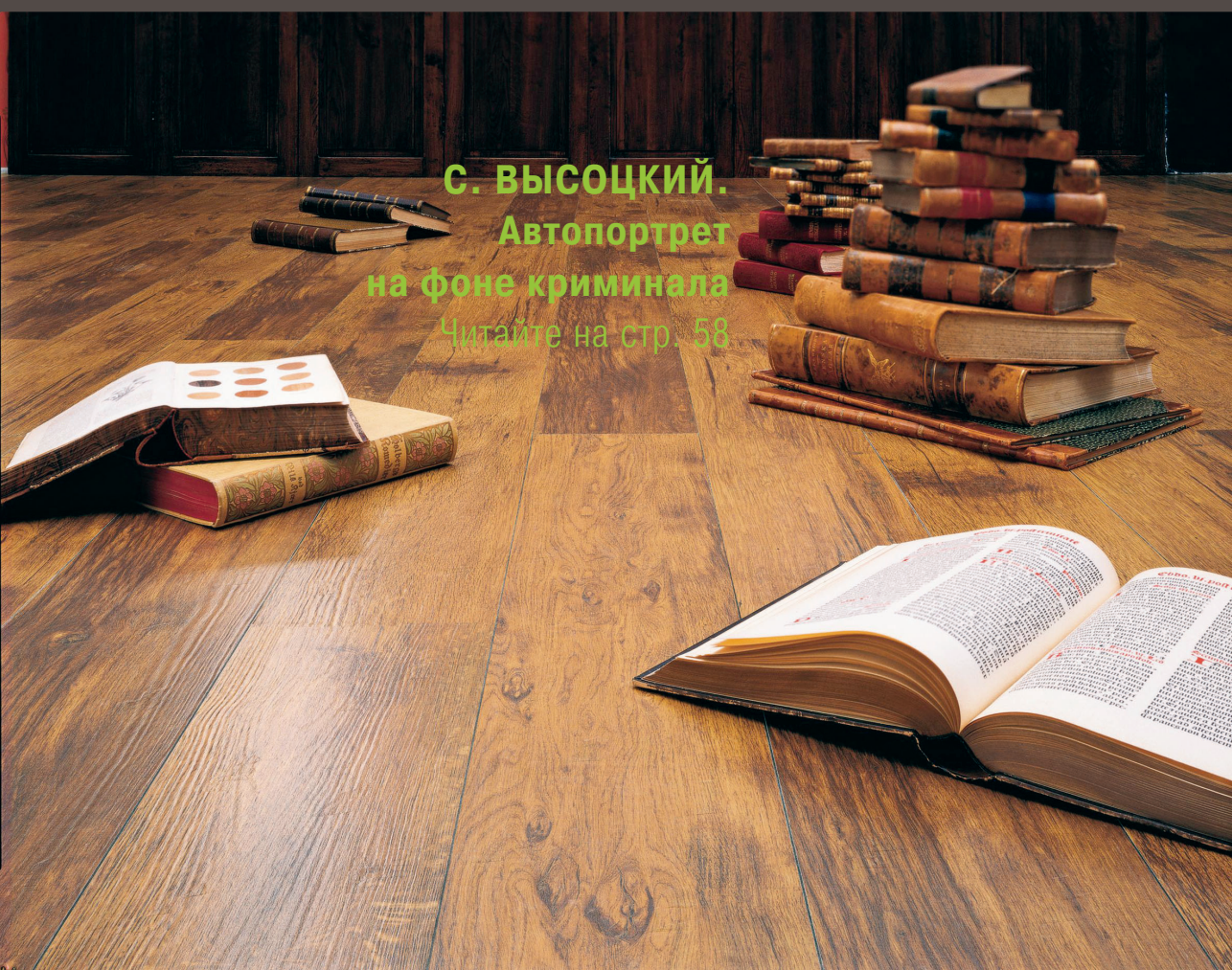
С. ВЫСОЦКИЙ. Автопортрет на фоне криминала

58

В КОНЦЕ НОМЕРА

Анекдоты

71



СТРАХОВЫЕ ПЕНСИИ В СЛУЧАЕ ПОТЕРИ КОРМИЛЬЦА

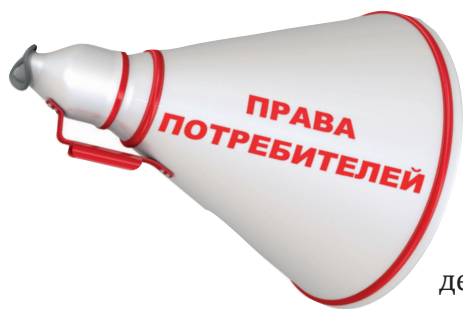
Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О страховых пенсиях» и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Федеральным законом предусматривается предоставление выплаты страховой пенсии по случаю потери кормильца лицам, достигшим возраста 18 лет, завершившим обучение по основным образовательным программам основного общего или среднего общего образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, на период до 1 сентября года, в котором завершено указанное обучение.

Кроме того, Федеральным законом упрощается порядок назначения страховой пенсии по случаю потери кормильца в отношении детей умершего кормильца, которые достигли возраста 18 лет и обучаются по очной форме обучения по основным образовательным программам в организациях, осуществляющих образовательную деятельность. Для целей назначения указанной пенсии иждивение таких детей предполагается и не требует доказательств вплоть до окончания ими обучения, но не дольше чем до достижения возраста 23 лет, при условии, что на день смерти кормильца они не работали.

Федеральный закон вступает в силу с 1 июня 2022 года.

ЧТОБЫ НЕ УЩЕМЛЯЛИСЬ ПРАВА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ



Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 16 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей».

Федеральный закон направлен на повышение уровня защиты прав потребителей.

В этих целях Федеральным законом определяется перечень недопустимых условий договора, ущемляющих права потребителя. Такие условия договора признаются ничтожными.

Кроме того, согласно Федеральному закону продавцу (исполнителю, владельцу агрегатора) запрещается отказывать в заключении, изменении, исполнении или расторжении договора в связи с отказом

потребителя предоставить персональные данные, за исключением случаев, если обязанность предоставления таких данных предусмотрена законодательством Российской Федерации или непосредственно связана с исполнением договора с потребителем.

ПОДПИСАН ЗАКОН

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменения в статью 7² Закона Российской Федерации «О налоговых органах Российской Федерации».

Федеральным законом устанавливается, что налоговые органы предоставляют имеющиеся у них сведения о доходах физических лиц в электронной форме с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия органам субъектов Российской Федерации, уполномоченным в сфере социальной защиты населения, Пенсионному фонду Российской Федерации в целях предоставления мер социальной защиты (поддержки), установленных законодательством Российской Федерации о государственной социальной помощи, актами Президента Российской Федерации, актами Правительства Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

ОПРЕДЕЛЕН ПЕРЕЧЕНЬ ВОДОХОЗЯЙСТВЕННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Водный кодекс Российской Федерации».

Федеральным законом регулируется порядок осуществления водохозяйственных мероприятий, в том числе мероприятий по предотвращению негативного воздействия вод и ликвидации его последствий.

Согласно Федеральному закону такие мероприятия могут проводиться государственными (муниципальными) учреждениями, подведомственными органам государственной власти, органам местного самоуправления, осуществляющим полномочия в области водных отношений.

В случае если осуществление водохозяйственных мероприятий не возложено на указанные государственные (муниципальные) учреждения или на других лиц, органы государственной власти, органы местного самоуправления осуществляют закупки работ, услуг



по осуществлению таких мероприятий в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Кроме того, Федеральным законом определяются перечень мероприятий по предотвращению негативного воздействия вод и ликвидации его последствий, особенности осуществления инженерной защиты территорий и объектов от негативного воздействия вод.

Федеральным законом пересматривается правовой режим зон затопления и подтопления, уточняются запрещенные к осуществлению в этих зонах виды деятельности.

Устанавливается, что органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе наделять органы местного самоуправления муниципальных районов, муниципальных округов, городских округов полномочиями Российской Федерации в области водных отношений, осуществление которых передано органам государственной власти субъектов Российской Федерации.

Федеральным законом в понятийный аппарат водного законодательства Российской Федерации вносятся корреспондирующие изменения в части, касающейся определения понятий «водное хозяйство» и «негативное воздействие вод».

ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 9 и 24 Федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле».

Федеральным законом предусматривается включение в перечень валютных операций, осуществляемых между резидентами и уполномоченными банками без ограничений, валютных операций, связанных с предоставлением денежных средств по соглашению о финансировании участия в кредите (займе), передачей (возвратом) денежных средств по соглашению о финансировании участия в кредите (займе).

ПРАВИТЕЛЬСТВО НАДЕЛИЛИ ПОЛНОМОЧИЯМИ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 427 части второй Налогового кодекса Российской Федерации».

В соответствии с Федеральным законом Правительство Российской Федерации наделяется полномочием по установлению критериев оценки созданных до 1 января 2022 года территорий опережающего социально-экономического развития (за исключением территорий опережающего социально-экономического развития, расположенных на территории Дальневосточного федерального округа) и порядка ее проведения. Указанная оценка проводится для продления до 31 декабря 2024 года включительно периода получения плательщиками страховых взносов статуса резидента территории опережающего социально-экономического развития в целях применения ими пониженных тарифов страховых взносов.

РАСШИРЕН КРУГ ЛИЦ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Федеральным законом расширяется круг лиц, имеющих право на получение средств материнского (семейного) капитала в соответствии с Федеральным законом «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей». Право на получение таких мер поддержки предоставляется одинокому отцу (усыновителю) ребенка или

ребенку (детям) в случае смерти женщины, не являющейся гражданкой Российской Федерации (объявления ее умершей).

Аналогичный подход в случае смерти женщины либо объявления ее умершей уже был реализован в отношении отцов (усыновителей) ребенка, проживающих на территориях Республики Крым и города Севастополя (Федеральный закон от 5 декабря 2017 года № 372-ФЗ «О внесении изменения в Федеральный закон «Об особенностях правового регулирования отношений, связанных с предоставлением мер социальной защиты (поддержки), а также выплат по обязательному социальному страхованию отдельным категориям граждан, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя»).

Кроме того, в целях пресечения имеющихся на практике злоупотреблений и мошенничества Федеральным законом уточняется перечень оснований для отказа гражданам в праве на получение средств материнского (семейного) капитала. Таким основанием станет наличие

у территориальных органов Пенсионного фонда Российской Федерации информации об оставлении ребенка в родильном доме (отделении) или иной медицинской организации либо о даче родителем письменного согласия на усыновление ребенка.

В связи с изданием Указа Президента Российской Федерации от 31 марта



2022 года № 175 «О ежемесячной денежной выплате семьям, имеющим детей», согласно которому с 1 апреля 2022 года нуждающимся в социальной поддержке гражданам Российской Федерации, постоянно проживающим на территории Российской Федерации, предоставляется ежемесячная денежная выплата на каждого ребенка в возрасте от восьми до семнадцати лет, признается утратившей силу норма статьи 3 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» о соответствующем виде пособия. Право на получение пособия сохранится за гражданами до окончания периода, на который оно назначено.

УСТАНОВИЛИ ЗАПРЕТ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 29 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» и статью 4 Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

Федеральным законом устанавливается запрет на взимание кредитной организацией комиссионного вознаграждения при осуществлении операций по переводу денежных средств с банковских счетов физических и юридических лиц, а также индивидуальных предпринимателей в связи с изменением или расторжением договоров банковского счета и (или) иных договоров, регулирующих обслуживание этих лиц в кредитной организации, в размере, превышающем размер комиссионного вознаграждения, взимаемого при осуществлении аналогичных операций по переводу денежных средств с банковских счетов этих лиц при иных условиях.

ЗАЩИТИЛИ СОБСТВЕННИКОВ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 19 Федерального закона «О рекламе».

Федеральный закон направлен на защиту прав собственников помещений в многоквартирных домах.

Федеральным законом предусматривается наделение органов местного самоуправления полномочием по принятию решения об отказе в выдаче разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции в случае отсутствия полученного в установленном порядке согласия собственников помещений в многоквартирном доме на присоединение рекламной конструкции к общему имуществу собственников этих помещений.

В случае если разрешение на установку и эксплуатацию рекламной конструкции было выдано в отсутствие указанного согласия, это разрешение подлежит аннулированию на основании предписания антимонопольного органа.

По материалам интернет-портала «Кремлин.ру»

Права человека в условиях санкций

27 апреля 2022 года в Доме прав человека в рамках работы Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации состоялся круглый стол на тему «Права человека и санкции». В его работе приняли участие сенаторы, представители государственных органов, научных и образовательных учреждений, ученые члены Экспертного совета, правозащитники.

Модератором круглого стола выступил *заместитель председателя Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации* **Валерий Васильевич Черников**, который отметил, что вопросы обеспечения прав человека в условиях антироссийских санкций, производимых со стороны США и их союзников, как никогда актуальны. На его взгляд, санкции нацелены на то, чтобы разрушить правочеловеческие ценности и национальные интересы в экономике, политике, праве, социальной сфере и других областях жизнедеятельности людей, изменить внутреннюю и внешнюю политику государства, заставить нас принять ценности однополярного мира. В этой связи перед всеми инсти-

тутами общества стоят задачи по эффективному противодействию санкциям, обеспечению конституционных прав граждан, включая право на достойную и безопасную жизнь, сказал он.

Широко тему о правах человека в период беспрецедентного санкционного давления Запада раскрыла *Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, доктор юридических наук, доктор философских наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации* **Татьяна Николаевна Москалькова**. Выступая с основным докладом, она отметила, что санкции затрагивают все аспекты цивилизации: от экономики — до культуры, а значит — и права людей, вовлеченных в них. Речь идет о санкционной агрессии против России. Между тем санкции, вводимые против России в обход

Совета безопасности ООН, подрыывают основы самого международного сотрудничества, не соответствуют Уставу ООН и целому ряду других международных актов. Это прямое вмешательство во внутренние дела Российской Федерации, попытка ограничить ее суверенитет и нарушение почти всех основных прав человека: право на частную собственность, на свободу экономической деятельности, на свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, на обращение в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека. Граждан России ограничили и в праве на свободу передвижения, учащих из нашей страны травят и дискриминируют в западных школах и университетах. Забыто право на свободу слова — на Западе отменены российские СМИ. Отвергаются произведения великих писателей, философов, музыкантов, нивелируются заслуги российских спортсменов, а ученым отказывают в публикации научных трудов.

Не секрет, что идейным вдохновителем санкционного давления на нашу страну стали США — государство, которое с 1945 года развязало 201 вооруженный конфликт в 153 регионах мира. Они хотят отменить Россию и ее народ, и это часть

долгосрочной стратегии США в отношении нашей страны. Учитывая это, а также беря во внимание то лицемерие, с которым осуществляется санкционная агрессия, Россия приняла непростые решения — выйти из Совета Европы, ПАСЕ, Европейского Суда по правам человека, Совета ООН по правам человека и целого ряда международных организаций.

В сложившейся ситуации уполномоченные по правам человека видят свою роль в следующем: всемерно содействовать в рамках предоставленной компетенции соблюдению и уважению прав граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами; способствовать восстановлению нарушенных прав граждан, совершенствованию законодательства Российской Федерации о правах человека и гражданина, правовому просвещению по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты.

Совместными усилиями мы должны добиться укрепления национальной системы защиты прав человека и создать повышенные гарантии прав российских граждан. Крайне важно в условиях санкций не допускать снижения требовательности

к работе государственных органов по соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина, к режиму законности в их деятельности. На основе «обратной связи» с людьми постоянно контролировать исполнение государством взятых на себя социальных обязательств. Вне зависимости от фейков важно продолжать неукоснительное следование международным стандартам в области прав и свобод человека. Мы не имеем морального права действовать двойными стандартами. Поэтому на каждодневной основе необходимо доносить до международного сообщества реальную картину происходящего.

Т.Н. Москалькова также отметила, что необходимо осуществлять поиск новых межгосударственных форм защиты прав человека на Евразийском пространстве. «Сегодня наши правочеловеческие ценности как никогда нуждаются в защите как на международном треке, так и во внутреннем информационном пространстве. Поэтому институт уполномоченных по правам человека в Российской Федерации отчетливо осознает, что нам предстоят непростые времена и много, невероятно много тяжелой и ответственной работы», — резюмировала Уполномоченный.

Ее активно поддержал и продолжил развивать тему о незаконных рестрикциях *заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, председатель комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации, кандидат экономических наук Андрей Аркадьевич Климов*. Он обратил внимание на то, что в мире часто произносится слово санкции, хотя правильно говорить незаконные рестрикции, потому что в международном праве санкции — это то, что утверждено Советом безопасности ООН. В отношении Российской Федерации данной процедуры не производилось.

Кроме этого, А.А. Климов остановился на том, что масштабные санкционные планы Запада имели место быть задолго до 2014 года. В частности, он отметил, что первый блок санкций применен еще в декабре 2012 года. Его целью было любой ценой сорвать евразийскую интеграцию с центром в Москве. А в начале 2017 года двумя палатами американского Конгресса был подготовлен специальный закон о том, как сдерживать противников Америки. В соответствии

с ним каждые три месяца Белый Дом США должен давать данные о том, как ужесточают санкции против России. В нем также содержится призыв в адрес стран НАТО, Европейского союза, ОБСЕ и ряда других государств следовать тем же путем.

По мнению А.А. Климова, имеет место санкционный сговор против России. Несмотря на то, что речь в нем идет о нарушении суверенитета отдельного государства, закон был принят абсолютным большинством в обеих палатах Конгресса. После этого, отметил Климов, с сентября 2021 года охота была объявлена на весь русский мир. По его мнению, мы имеем дело с тотальными санкциями и целым экстремистским сообществом, задача которого не просто ослабить Россию, а вычеркнуть ее из человеческой истории.

В связи с глобальностью происходящих процессов он также обратил внимание на то, что санкции будут иметь последствия огромного масштаба в виде голода стран Африки и Азии, который может затронуть десятки миллионов людей. В этой связи Климов предложил взывать к правозащитникам государств, в том числе находящихся в зоне риска, чтобы активизировать их гражданское общество.

Проблема исключения России из мировой истории не осталась без внимания известного государственного деятеля — *председателя Ассоциации юристов России, доктора юридических наук, кандидата исторических наук Сергея Вадимовича Степашина*. По его мнению, американские санкции против России будут вечны, а сейчас идет война против нашей страны: экономическая, политическая, идеологическая. Во-первых, она нужна для того, чтобы не просто забыть Россию, а уничтожить нашу страну. Во-вторых, у нее есть локальная цель — спровоцировать россиян на «майдан», сделать так, чтобы озлобить русский народ. В-третьих, против нас сплотили всю Европу.

Степашин также проинформировал участников круглого стола, что Ассоциацией юристов России ведется работа по трем основным направлениям. Первое, совместно с Уполномоченным по правам человека и Минюстом России оказывается правовая, материальная и нотариальная помощь людям, прибывшим с Донбасса, а это около 1 млн человек. Второе, вместе с МИД России запущен гуманитарный проект помощи соотечественникам за рубежом (30 млн русских, 100 млн русскоговорящих), рабо-

тает специальный интернет-портал, куда поступают обращения людей. Третье, заявил Степашин, надо создавать свой наднациональный суд по правам человека: формат суда вырабатывается, необходимые согласования проведены, готовится обращение к Президенту Российской Федерации.

На Западе игнорируют право России и российских граждан на безопасность, отметил *советник Президента Российской Федерации, председатель Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека Валерий Александрович Фадеев*. Концепция идеологической власти все чаще используется как силовой инструмент навязывания своей воли, а не как борьба за права человека. Такая власть носит транснациональный характер, и поэтому ее сложно остановить. Сегодня мы имеем дело с атмосферой лжи и информационной агрессии, отметил Фадеев: «многие украинцы запуганы СМИ, боятся перемещаться из своих населенных пунктов, боятся пользоваться гуманитарными коридорами».

Он также поддержал мнение А.А. Климова о том, что незаконные санкции против Российской Федерации ударяют по населе-

нию бедных стран мира и люди могут остаться на грани голодной смерти. При этом Запад демонстрирует откровенный расизм, чреватый нарушением основных прав большей части населения мира, которая, по мнению Фадеева, является потенциальным союзником Российской Федерации.

В дискуссии приняли участие известные эксперты, члены Общественной палаты Российской Федерации, которые обратили внимание на то, что в современных реалиях совершенствования требуют законодательство, система образования и механизмы оказания нотариальных услуг.

В частности, *президент Федеральной нотариальной палаты Российской Федерации, председатель комиссии Общественной палаты Российской Федерации по экспертизе общественно значимых законопроектов и иных правовых инициатив, доктор юридических наук Константин Анатольевич Корсик* акцентировал внимание на том, что необходимо повысить доступность нотариальных услуг для людей, находящихся за рубежом. В этой связи он предложил наделить консульских должностных лиц правом совершать нотариальное действие по передаче документов физических и юридиче-

ских лиц другим физическим и юридическим лицам. Кроме того, он считает, что следует наделить консульских должностных лиц правом удостоверять равнозначность электронного документа документу на бумажном носителе и наоборот. По мнению эксперта, это позволит обеспечить людям возможность участия в гражданском обороте на территории нашей страны и значительно ускорит совершение ими юридически значимых действий.

В свою очередь, *заместитель секретаря Общественной палаты, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации* **Владислав Валерьевич Гриб** заявил, что санкции можно квалифицировать как международное экономическое преступление. Поэтому он призвал проработать ряд юридических вопросов, чтобы уделить должное внимание уголовно-правовой составляющей сложившейся ситуации в мире. Кроме того, он предложил внести изменения в корпоративное, экономическое, уголовное и международное законодательство Российской Федерации с целью повышения защиты граждан от неправомерности западных санкций.

«Также нельзя забывать о сфере образования. Необходимо до-

стичь независимости в научной среде, публикации наших ученых ориентировать на российские издания, тем самым прекратить финансирование недружественно настроенных зарубежных журналов. Важно не закрывать глаза на русофобию и жестко реагировать на любые ее проявления», — добавил он. Кроме этого, Гриб поддержал идею вернуться к традиционному, отечественному формату подготовки специалистов и отказаться от болонской системы обучения.

Об экономических и правовых рисках третьих стран в условиях санкций высказался *проректор по НИР и международным отношениям ОЧУВО «Институт международного права и экономики имени А.С. Грибоедова», доктор юридических наук, профессор* **Алексей Станиславович Автономов**. Он сказал, что антироссийские санкции повлекут за собой экономический, социальный и культурный ущерб другим странам. А.С. Автономов выразил согласие с тем, что сегодня допускается дискриминация прав российских граждан по признакам гражданства, а это противоречит международной Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Кроме этого, незаконные санкции противоречат замечаниям

Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам (1997 г.), которыми установлены критерии санкций, как меры воздействия на государства, а также указано, что страна их иницилирующая должна отдавать себе отчет, что от санкций могут пострадать третьи страны и сделать все, чтобы не причинить вреда уязвимым группам населения мира. В этой связи, сказал Автономов, нам нужно выступать на международной арене и добиваться определенных решений. Необходимо использовать все возможные механизмы, чтобы отстаивать права наших граждан внутри страны и за ее пределами.

По словам *председателя Комиссии Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию со СМИ, члена Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, кандидата исторических наук Алексея Константиновича Пушкова*, сегодня Запад демонстрирует декларативный подход к правам человека и деградацию своих же цивилизационных ценностей. Поэтому он считает, что необходимо перестать сотрудничать на одной платформе с западными странами в вопросах прав

человека. «Да, есть международные структуры, но они не работают, потому что они деградировали вместе с западным подходом к этой теме. Запад инструментализировал эту тему и оставил огромные лакуны там, где им невыгодно поднимать вопросы», — пояснил сенатор.

Пушков выступил за альтернативную правозащитную политику на международном уровне и уверен, что надо создать Доктрину прав человека, частью которой станет суд по защите прав человека. На старых основах мы работать не можем, резюмировал он.

Тему о разрыве отношений с Западом, в частности, в сфере работы СМИ и медиапространства продолжила *директор Департамента информации и печати, официальный представитель Министерства иностранных дел Российской Федерации, кандидат исторических наук Мария Владимировна Захарова*. Она сказала, что санкции задуманы давно и работают как инструмент полноценной гибридной агрессии против России. По ее мнению, в целом санкции основательно прошли по медиасфере. В этой связи Захарова акцентировала внимание на преследовании российских журналистов за рубежом и практически полным

исключении отечественных СМИ из западного медиапространства. В текущих условиях, отметила эксперт, необходимо форсировать создание национальных онлайн-платформ, видеохостингов, формировать собственную информационную среду, чтобы не быть зависимыми от иностранных продуктов и решений.

В данном вопросе Захарову поддержала *Уполномоченный по правам человека в Свердловской области Татьяна Георгиевна Мерзлякова*, которая остановилась на цифровых платформах, содержащих детский игровой контент. Она отметила агрессивный характер компьютерных игр, настраивающих детей против государства, в котором они живут. И в этой связи предложила активизировать разработку отечественных онлайн-форматов. Также Мерзлякова поддержала ранее озвученную идею создания надгосударственного органа — суда по защите прав человека.

Тему о серьезных проблемах в медиапространстве нашей страны продолжил известный советский и российский криминолог *советник Министра внутренних дел Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор Владимир Семенович Овчинский*. По его мнению, санк-

ции — это кибервойна. Главная ее цель — это дестабилизация российского общества для смены режима власти. Вокруг этой цели образовалось три сегмента: террористический, экстремистский и кибервоенный. Ставка сделана на миграционную среду в религиозно-национальные анклавы, особенно на территории СНГ и ОДКБ. Российское общество открыто пытаются подавить псевдоправдивой информацией, которая в первую очередь направлена на молодежь и подростков. В оборот берутся даже скулшутинги, которых в России насчитываются сотни. Обработка ведется преимущественно через Интернет, поэтому сегодня в МВД России создается управление по противодействию преступлениям в сфере информационно-телекоммуникационных технологий.

В связи со сложившейся ситуацией Овчинский высказал мнение, что нам нужна комплексная координация деятельности по борьбе с киберпреступлениями, которая должна быть основана на взаимодействии силовых структур с банками, IT-структурами и финансовыми организациями, у которых есть отделы кибербезопасности. Он считает, что сегодня НАТО действовало против России всю мощь искусственного интеллекта,

поэтому пора осознать, что мы живем в условиях войны, и в этой связи надо модифицировать экономику и координацию киберпространства в России под новые реалии.

О влияниях западной политики на российскую молодежь высказал свое мнение и один из молодых членов *Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации, заведующий кафедрой административного и финансового права юридического факультета ФГО УВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»*, доктор юридических наук, профессор **Алексей Владимирович Мартынов**. Он сказал, что санкции преследуют хитроумный план западных стран причинить ущерб и лишить нашу страну интеллектуального потенциала. Создаются все условия, чтобы сделать некомфортной жизнь молодежи в нашей стране. По словам Мартынова, около 100–150 тыс. IT-специалистов покинули Россию, а это опасно особенно в сложившихся условиях. Чтобы остановить отток профессионалов, необходима государственная поддержка подготовки IT-специалиста, отметил эксперт, нужна мотивация препо-

давательского состава и развитие отечественного программного обеспечения.

Мартынов поднял еще одну злободневную проблему о том, что сегодня образовательные организации обязаны использовать в работе иностранное программное обеспечение и если они не следуют этому правилу, то при любой проверке попадают под меры контроля. В этой связи необходимо менять стандарты и активизировать развитие отечественного продукта, а иностранный элемент в образовательной сфере придать рестрикциям.

Одновременно с этим, по мнению Мартынова, наступил исторический шанс реформировать контрольно-надзорную систему Российской Федерации. Он считает, что применение Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» показало неэффективность контрольно-надзорных мероприятий во внеплановом порядке. В частности, усматривалось чрезмерное давление со стороны надзорных органов на предпринимателей, простых граждан и организации. В этой связи Мартынов предложил провести мониторинг периодов мо-

ратория на проверки (пандемия, санкции). И если практика покажет, что в это время ничего плохого не произошло, ущерба никому не нанесено, то можно сокращать количество контрольно-надзорных мероприятий и (или) передать их организацию на саморегулирование.

На заседании круглого стола также прозвучали различные мнения касательно санкционной политики Запада, видных правоведов нашей страны.

Так, *член президиума Ассоциации юристов России, главный научный сотрудник Института государства и права РАН, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор Алексей Иванович Александров* заявил, что санкции чудовищно разрушительны для мировой демократическо-правовой системы. В этой связи, сказал Александров, необходимо составить жесткий план работы и проанализировать с юридической точки зрения ситуацию применения санкций и притеснения наших соотечественников за рубежом. Направить эту информацию всем юридическим организациям мира, чтобы они увидели, какие последствия правового хаоса могут наступить не только для российских граждан, но и для всех людей мира.

Член Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации, председатель Международного совета российских соотечественников, ректор РААН, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор Гасан Борисович Мирзоев отметил, что беспрецедентная русофобия свидетельствует о том, что Всеобщая декларация прав человека игнорируется, и призвал проанализировать последствия применения санкций.

В свою очередь, *президент Российской секции Международной полицейской ассоциации, доктор юридических наук Юрий Николаевич Жданов* заявил, что от нас сегодня отворачивается часть мира и поэтому не выйти из Совета Европы при сложившихся обстоятельствах для России было бы позором. Он также отметил, что психологическая война ведется против нас средствами спецпропаганды, и здесь, по его мнению, мы должны реагировать на все, что происходит, а для этого следует усилить роль спецслужб. Кроме этого, Жданов поддержал идею создания суда по правам человека.

Роль людей, принявших участие в заседании круглого стола, сложно переоценить, так как каждый из них является выдаю-

щимся деятелем в области юриспруденции международного, уголовного, социального, политического и экономического направлений права и науки в целом. Обсуждение вынесенной на повестку дня темы «Права человека и санкции» дало понимание того, что Россия под санкционным гнетом должна и может преобразовываться. Санкции — не повод снижать уровень требовательности к работе государственных органов в Российской Федерации. Участники подняли вопросы немедленной разработки отечественного медиа-пространства, оптимизации IT-сферы, включая подготовку кадров, и защиты киберпространства. Многие говорили о несостоятельности международного правового сектора в сфере защиты прав человека и о совершенствовании национального законодательства. Несколько раз прозвучало предложение о создании наднационального суда по правам человека.

По итогам заседания круглого стола участники констатировали, что вводимые санкции против «неугодных государств» преследуют антигуманные цели, чтобы добиться обнищания населения этих стран, роста безработицы, заболеваемости и смертности, хаоса. Они ориентированы на ограничение доступа миллионов граждан к основным правам

человека, включая право на труд, качественную и доступную медицинскую помощь, образование, на свободу передвижения, на свободу слова и другие права, предусмотренные Декларацией прав человека 1948 года, а также другими международными актами.

Участники заседания отметили беспочвенность и надуманность санкций западных стран против России, их античеловеческую и антиправовую направленность. Все это подрывает доверие к международной системе защиты прав человека, разрушает ее, отвергает методы правозащитной дипломатии. Поэтому меры российского государства по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в условиях применения западными странами антинародных санкций, полностью поддерживаются. Они решительно осуждают применение США и рядом других государств санкций в качестве средства политического и экономического давления на страны с целью воспрепятствования их свободному и самостоятельному развитию и настоятельно призывают прекратить принятие, сохранение или осуществление ограничительных мер в межгосударственных и международных отношениях как не соответствующих международному праву и Уставу ООН, и интересам человека.

РЕЗОЛЮЦИЯ ПО ИТОГАМ ЗАСЕДАНИЯ КРУГЛОГО СТОЛА «ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И САНКЦИИ»

В интересах укрепления гарантий прав человека на национальном уровне участники круглого стола приняли резолюцию и считают необходимым:

не допускать снижения требовательности к деятельности государственных органов по соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина, к режиму законности в их работе; обеспечить неукоснительное соблюдение международных стандартов в области прав и свобод человека;

повышать эффективность внутригосударственных механизмов защиты прав человека, осуществлять поиск новых межгосударственных форм защиты прав человека на евразийском пространстве;

рассматривать дополнительные нормативно-правовые и социально-экономические меры, направленные на обеспечение технологического и экономического суверенитета страны, как гарантию всемерного уважения и соблюдения прав граждан;

уделять повышенное внимание обеспечению и защите социально-экономических прав и свобод человека и гражданина;

обеспечивать в полной мере исполнение взятых государством на себя социальных обязательств с учетом инфляционных процессов, постоянно корректировать в этой связи меры социальной поддержки граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;

осуществлять дополнительные меры поддержки научных и образовательных учреждений в целях обеспечения права граждан на получение качественного образования, считать целесообразным переход к образовательным стандартам, учитывающим отечественные традиции образования.

Татьяна МОСКАЛЬКОВА,
*заслуженный юрист
Российской Федерации,
Уполномоченный
по правам человека
в Российской Федерации,
доктор юридических наук,
доктор философских наук,
профессор*

Владислав ГРИБ,
*заслуженный юрист
Российской Федерации,
заместитель секретаря
Общественной палаты РФ,
академик РАО,
доктор юридических наук,
профессор*

Идеология ненависти

В России, наблюдая тот ад, который творят бандеровские нацики, многие люди задаются сакраментальным вопросом: как же так случилось, что добрые, славные, милые и щирые украинцы, поющие такие задушевные песни, могли в одночасье превратиться в исчадие ада? Что произошло, что случилось с ними? У меня нет на это исчерпывающего ответа. Но то, что я испытал на себе, позволяет кое о чем судить...

После так называемой горбачевской перестройки, особенно в начале лихих ельцинских времен, на моей Украине очень активно, бурно стали шириться лютый национализм бандеровского разлива и почти животная ненависть ко всему советскому, русскому.

Помнится, я тогда искренне недоумевал от такой внезапной, вдруг как бы ниоткуда взявшейся враждебности. И пребывал в душевной растерянности. Потому как враждебность та, по моим соображениям, никакими объективными причинами — ни идеологическими, ни экономическими — со стороны «старшего брата» никак не провоцировалась. Жил я уже два десятилетия в России и воочию наблюдал почти сиамскую слитность наших двух народов.

Тогда же мой школьный товарищ (за одной партией сидели) начал строить в Могилев-Подольске теплицу для выращивания огурцов и помидоров. За всякой строительной мелочью наезжал с Украины в Москву. На всю катуш-

ку пользовался моим служебным автомобилем. С рабочего и домашнего моих телефонов сотнями переговаривал еще вовсе даже не деревенных рублей. С помощью моей старшей дочери учредил в Москве фирму, чтобы сподручнее было вести всякие гешефты. Вот красноречивая дневниковая запись той сумасбродной поры: «15.11.92, воскресенье. Ко мне приехал Славик Мыс-кий. Тоже гусь хороший. Собрался в Уфу за нефтью, рассчитывая получить за нее 150 миллионов (!) рублей, а у меня деньги занимает для своих мелких расходов, продукты в дорогу я ему покупал». В результате Славик нефть раздобыл. Тогда это было в порядке вещей. На столичную фирму закупил несколько автомобилей «Волга». И построил-таки гектар теплицы. Пробивными качествами обладал завидными.

...Помню, как-то сидели мы у меня на кухне и вели нескончаемые споры «о текущем моменте». Дружок на чем свет стоит костерил Кравчука за то, что отдал рус-

ским ядерное оружие ни за понюх табаку. «А зачем Украине-то оружие?» — «Как зачем? Ведь враг под боком!» — «Какой враг?» — «Россия» — «Славик, как у тебя язык поворачивается говорить такое о стране, из которой ты уже почти год вывозишь уйму всяких ценностей? Как минимум это не порядочно» — «Много ты понимаешь о порядочности. И потом, одно другому не мешает. А москали никогда не были и не будут нам братьями».

Когда в ход шли уже такие «аргументы», я спор обычно прекращал. Потому что дальше мог быть только мордобой. А тупую националистическую зашоренность дружка объяснял для себя тем, что его «скурвила» не прекращающаяся на моей малой родине пропаганда антисоветизма и антирусизма, уже тогда доносившаяся, как говорится, из каждого утюга, лившаяся из каждого сливного бачка.

Однако догадка моя верной была лишь отчасти. Со временем я с обреченной досадой, даже с негодованием стал понимать, что моим землякам присущ, увы, еще и некий особый вид укросвинства и даже укросатанизма, нашедший свое отражение в устном народном творчестве. Ведь далеко не случайно именно об украинцах тогда ходили анекдоты типа «не съем, так понадукусываю», «а нас за що?», «три хохла — партизанский отряд с предателем» и тому подобное. И через одну в каждой

байке виделась скрытая или явная ненависть к старшим братьям, которых как бы не грех немного и нагреть. А в устном своем творчестве народ никогда не ошибается.

Тупые злоба и вражда стали краеугольным камнем в «розбудови нової України». Причем эти низменные чувства ничем не были мотивированы, кроме исторических (скорее, истерических) претензий. Кругом безосновательных. Ибо никто в мире не принес украинцам столь много добра и пользы, как русские люди.

Главная беда украинцев, вдруг возненавидевших Россию, заключалась в том, что они были «ушиблены» точно тем же необоснованным высокомерием, что и прибалты, получившие от советской власти невиданные за всю их историю преференции. В более привилегированном положении у той власти находились только грузины. А третье место в получении щедрот от «ненавистного тоталитаризма» прочно принадлежит Украине. Невиданно мощная тяжелая и легкая промышленности, наибольшие вложения в сельское хозяйство, потрясающее развитие науки, техники, культуры, наконец, неслыханные территориальные приобретения: юго-восточный регион, западные области, Крым. И за всю эту космически неизмеримую щедрость русских — «в благодарность» — такая вот фантастически тупая, клиническая ненависть к ним. Многих,

а со временем и большинства — от президентов, каждого последующего хуже предыдущего, до отдельного украиндивида.

Живущий в Европе блогер Михаил Шпир пишет: «Настоящее оружие Путина против Европы — это не ракеты, не газ за рубли и даже не «Раша Тудей». Настоящее оружие — это миллионы украинских беженцев, которые за несколько недель «обуукраинили» лучшие европейские города и превратили их в настоящие свинарники. Исторический центр Вены входит в список объектов всемирного наследия ЮНЕСКО. Австрийцы очень педантично и щепетильно относятся к своему жизненному укладу. В этой стране царит порядок и какое-то невероятное библейское спокойствие. Люди не нарушают правила парковки не потому, что установлены высокие штрафы, а потому, что осознанно берегут свой комфорт, красоту родного города и правила сосуществования. С наплывом украинских беженцев начался полный ужас. Заполнены все парковочные места, беженцы норовят занять полосу общественного транспорта и мешают работе городских служб, каждое воскресенье на площади Музейного квартала собираются тысячи «майданутых», оставляя за собой не только тонны мусора, но и акустического шума. Для австрийцев это страшнее удара комплексом «Кинжал». И так происходит в остальных столицах. В Риге

«майданутые» орут в костюмах зомби, в Кишиневе раскрашивают памятники в сине-желтый цвет и заставляют общаться с ними на украинском. В дорожном Стокгольме требуют бесплатно таких условий размещения, которых не могут себе позволить большинство шведов. В Чехии ложатся на асфальт, перекрывая дороги».

А вот украинец-беженец из Германии жалуется землякам на видео в телефоне: «Ребята, смотрите, в каких условиях живут украинские беженцы в Германии. Нам устроили концлагерь. Люди живут просто в палатках в баскетбольном здании. В холоде, в голоде. Сегодня нам заявили, что мы сами должны готовить. Сами должны убирать за собой. Сами мыть туалеты. Они от всего отказываются. Мы сами должны искать квартиры. Условия ужасающие! Холодная вода. Общий душ. Посмотрите только, как дети живут. В каких условиях! (на самом деле никаких ужасающих условий на видео и близко не видно!). За это наши хлопцы погибают? (говорит на русском языке с украинским выговором). Смотрите, женщина в шапке спит, а дети — одетые. Это просто кошмар! Спасибо большое за такой прием! Никого не оформили, никаких документов не выдали. Никаких соцвыплат. Ничего! Что нам делать дальше, к кому обратиться?».

Украинская беженка (легко найти в соцсетях), изъясняющаяся

исключительно на матерном языке, объясняет жителям Эстонии, что у них нищая и никому не нужная страна, которая живет только благодаря украинцам, особенно сейчас, когда к ним прибыло такое благо в лице беженцев. А если кто требует от украинцев чего-то или ему не нравится поведение беженцев, то они (эстонцы) должны «валить» из Эстонии! Если «тормоза-эстонцы» не поняли, то она им вколачивает это несколько раз: «Валите!». Господа-прибалты, вы посадили свинью за стол? И куда, полагаете, она ноги денет?

Ничего, время — лучший лекарь и самый справедливый судья. Поэтому рано или поздно байданутая Европа очнется. Несмотря на массивированную пропаганду, европейцы должны же, в конце концов, сами убедиться, кто такие нынешние украинцы и в чем их фундаментальное отличие от русских.

Первые постоянно ноют и что-то требуют, не давая ничего взамен и не задумываясь, что пора бы уже начать кардинальным образом менять собственную жизнь, а не вечно «майданить» и ныть.

Впрочем, об этом еще и наши классики предупреждали: «У хохла бескорыстная любовь к подлости. Он ничего с этого иметь не будет, но гадость ближнему делает» (Н. Гоголь), «Наиважнейшей приметой хохляцкого народа есть его садистская жестокость» (М. Горький), «Ох как тяжело жить на Украине, в этом смердючем

центре физического и морально-го разврата, подлости, вранья и злодейства» (С. Аксаков), «Хохол есть наибольший и наинаглейший лгун во всем свете» (И. Тургенев), «Хохлы упрямый народ: им кажется великолепным все то, что они изрекают, и свои хохлацкие великие истины они ставят так высоко, что жертвуют не только художественной правдой, но даже здравым смыслом. Эти упрямые мужики всегда хватаются за великое, потому что не умеют творить малого. Это глубокомысленные идиоты, которые бранят Гоголя за то, что он писал не по-хохлацки, будучи деревянными, бездарными и бледными бездельниками, ничего не имеют ни в голове, ни в сердце» (А. Чехов).

Все годы советской власти, да почитай и до Майдана-2014, мы не замечали (или не хотели замечать?) этих мудрых мыслей классиков, которые, конечно же, не случайно рассуждали на столь болезненную тему.

А как скрывали мы сами от себя в архивах зверские преступления бандеровцев-укрофашистов. Ну как же, братский народ, зачем его травмировать? А еще вослед Льву Гумилеву с тайной надеждой думали, что вот когда украинец поумнеет, он станет русским. Да ничуть не бывало!

Оставленный без присмотра старшего брата, украинец в своей хмельной самостийности все профукал из того состояния,

которым от щедрот своих одарил его русский народ. За три десятилетия украинская промышленность, сельское хозяйство и наука просто стерты в пыль. А ведь Россия создала государство Украина, собирая ее по кусочкам, по лоскутам. Одарила ее землями, просторами, сформировала и укрепила.

Всегда чтילה и уважала Украину, обустроивала ее, вкладывала в нее сердце и душу, не говоря уже о деньгах. Это именно Россия отстроила украинские города после столь ныне любимого там Гитлера-«освободителя», который от «неньки» камня на камне не оставил. Когда Украина «взалакала нэзалэжности», Россия взяла на себя все ее долги. И продолжала содержать Украину. Когда украинским гражданам стало негде работать, Россия принимала их у себя, отдавая им рабочие места и зарплаты своих граждан. Когда Украина «майданила» — Россия призвала ее опомниться. И продолжала содержать, кормить, увещевать всю эту хамскую свору неблагодарную. А ей все было мало. Жадная свора не унималась и все требовала: «Дайте, дайте! Газа! Нефти! Света! Денег! Дайте! Дайте! Да непременно на халяву! Сволочи, мало дали! Все давайте!». Будь моя воля, я бы в законодательном порядке запретил самопожертвование. Оно всегда развращает тех, ради кого приносятся жертвы.

Украинцы до краев развращены благородством и милостью

россиян. Поэтому и не сумели ничего сохранить из российского наследия. Все по ветру пустили. До копеечки, до грошика. И при этом взрастили целые поколения бесов с черными душами, которые только и умеют, что хаять благодетеля. И все норовят залезть к нему в карман. И грызут руку дающую. И вытирают ноги о его милосердие.

Вот откуда произрастает это запредельное хамство и остервенелое жлобство «отдельных представителей братского народа»? Только думается мне, что не только нацистской «пропагандой в законе», ныне процветающей на «нэзалэжной», оно провоцируется, но и передается по наследству от отца с матерью. Как пройдешь тут мимо воспоминания польского еврея Томаса Блатта: «Я не могу сказать, что Демьянюк (страшный надзиратель, уничтоживший тысячи людей. — М.З.) был в Собиборе. Но я вам могу сказать, что украинцы были хуже всех, они были везде и творили все что угодно».

А вот что пишет известный британский социолог Майкл Манн: «Многих лагерных охранников называли украинцами. Некоторые исследователи считают, что это и были украинцы. И нацисты, и евреи вешают это клеймо на вспомогательный персонал всех концентрационных лагерей в Восточной Европе. Возможно, что украинцы действительно были самой большой этнической груп-

пой в лагерной охране, но, скорее всего, это надо воспринимать как произвольный термин, такой же, как «еврейские прихвостни большевиков» или «украинские прислужники немцев» — два народа-отщепенца, но с абсолютно разными возможностями сеять смерть. И чаще всего украинцев ставили туда, где требовалась особая жестокость. Один из них рассказывал: «Когда мне дали дубинку, я почувствовал себя совершенно другим человеком». Узники говорили, что некоторые были исчадиями ада, а другие казались нормальными людьми. «Когда я смотрел на них и слушал, как они поют «Думку», да с такой тоской, я не мог поверить, что те же самые славные ребята только что беспощадно расстреляли в лесу партию заключенных», — вспоминает один из выживших.

В следующем примере уж точно наличествует определенная генетическая ущербность, передававшаяся по наследству. Года три назад случайно встречаюсь в санатории Марфино с однополчанином Сашей Ол-ником. Обрадовались друг другу, обнялись — лет пятнадцать не виделись. Вечером я с бутылкой коньяка завалился в гости к коллеге. Слово за слово, конечно же, мы вырулили к событиям на нашей малой многострадальной родине. И вот тут-то я натурально ошалел (простите за сленг). Мой собеседник, брызжа слюной, не просто повторял зады банде-

ровской, порошковской идеологии, царившей тогда на «нэзалежной». Он с лютой агрессивностью одобрял (!) убийство Олеса Бузины и сожжение одесситов! А Россию при этом поносил последними злобными, подзаборными словами, которые я даже повторять брезгую. Передо мной в исступленной ярости витийствовал с самыми лживыми аргументами ярый враг страны, которая его и меня вскормила, выучила, дала возможность проявить себя в профессии и в жизни. Дальнейшее общение с таким, с позволения сказать, коллегой становилось невозможным...

И вот я опять пытаюсь понять: ну ладно нынешние бандеровские нацики. Их годами, десятилетиями кувалдой обдалбливала средневековая, античеловеческая пропаганда, вот уже треть века царящая на Украине. Но Ол-ник-то много лет служил в России, был в Афганистане. Уволился в звании полковника. И вот оказался оборотнем.

Полковник Виталий Мороз, земляк, в разное время бывший нашим с Ол-ником начальником, говорит, что у всех выходцев из Тернопольской области бандеровщина впитана с молоком матери, и наш сослуживец ее умело скрывал до поры до времени. Сдается, что утверждение это верно лишь отчасти. Потому как получается, что какая-то там фантомная бандеровщина в результате сильнее мощнейшей государственной

идеологии, которой мы все служили и которую в меру своих способностей проводили в жизнь.

С началом специальной военной операции на Украине на моей малой родине поднялся великий, вселенский вой: «А нас за що?». Когда восемь лет кряду вояки-бандеровцы утюжили донецкие и луганские жилища, никому из земляков и в голову не приходило задаться все тем же простым вопросом: «А их за что?».

Притерлись, свыклись. Ходили на так называемое АТО*, как когда-то ездили на газовые вахты Уренгоя. А еще посылали в детсады ОРДЛО — так называли непокоренные земли Донецка и Луганска — снаряды со зверскими надписями: «Все лучшее — детям». И никто никого не осуждал. Как что-то само собой разумеющееся избрали себе после президента вора и лжеца — президента лжеца, клоуна и наркомана. И клинические укрожлобство, укросвинство, укросатанизм с чумной скоростью стало распространяться по всей нэньке-Украине.

Вот заметка из украинской интернет-газеты «Цензор.НЕТ» от 19 февраля 2010 года (правописание сохранено): «Сегодня 56-я годовщина вхождения Крыма в состав Украины. С праздником, россияне!

19 февраля 1954 года Президиум Верховного Совета СССР издал Указ «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР». Что кроется за этой исто-

рической справкой? Если выражаться словами Проханова, за ней кроется «метафизика». То есть тотальное историческое невезение россиян и цивилизационная бесперспективность.

Москали, только такие феерические идиоты, как вы, могли так просрать самый лакомый кусочек всего бывшего совка. Просрали, а потом еще по пьяне и узаконили это!

Эта ваша боль, ваше унижение, ваш позор! Живите и мучайтесь с этим вечно!».

Каково?! Дичь эта сумасшедшая исторгнута за четыре года до Майдана, за двенадцать лет до Спецоперации. И хоть одна душа на Украине встрепенулась? Хоть кто-то заметил хотя бы ради элементарной объективности: постойте, братцы, да ведь россияне уступили нам Крым по доброй воле. Это нам дар. За что же мы о них так несправедливо и зло? Нет. «Схавали», как проглатывали доселе бредни академика Брехуненко о Христе и Будде украинцах, как молчаливо мирились с лозунгами: «Москаляку на гиляку!», «Москалив — на ножи!», «Бандера прыйдэ порядок навэдэ!».

Тотальное умопомешательство, клинический укросатанизм. И лечить их можно было только радикальными средствами, что сейчас и делается. Ибо нельзя у порога своего дома терпеть подобное бесовство...

Михаил ЗАХАРЧУК,
публицист

Зов предков

Судя по сложившейся судебной практике заявления об установлении факта национальной принадлежности человека, как правило, остаются без рассмотрения. Несмотря на это, когда к адвокату адвокатской палаты Ханты-Мансийского округа Нюдле Дорджиевне Гадальшиной обратился гражданин Российской Федерации В. Хозяинов, желающий изменить свою национальную принадлежность, она самоотверженно взялась за работу.

Адвоката не остановило то, что на руках у ее нового клиента был отрицательный ответ из отдела ЗАГС (записи актов гражданского состояния) администрации Березовского района Ханты-Мансийского автономного округа — Югры. В нем утверждалось, что в записи акта о рождении Василия Хозяинова от 20 апреля 1955 года было записано, что его мать по национальности является «коми». Его отец был зырянин. Следовательно, правовые основания для изменения национальной принадлежности заявителя отсутствуют. В общем, заявитель не ненец, а именно к этой народности Хозяинов просил его причислить.

Несмотря на столь однозначный отказ, желание изменить свою национальную принадлежность у Хозяинова не иссякло. И не потому, что он неуважительно относился к людям другой национальности. Хозяинов знал, что коми являются более мно-

гочисленным, чем ненцы, народом. В настоящее время в Российской Федерации проживает более двухсот тысяч коми. Они имеют собственное национально-государственное образование в форме Республики Коми. Ее представители избраны депутатами Государственной Думы, заседают в другой палате Федерального Собрания — Совете Федерации. В Республике Коми есть большой экономический потенциал, развиваются культура и другие сферы социальной жизни страны. В общем, нет никаких оснований для того, чтобы люди стыдились своей принадлежностью к коми.

И все же Хозяинов твердо решил добиваться признания того, что он ненец. Ненцы тоже комфортно живут в Российской Федерации. Слово «ненецкий» присутствует в названии в двух национально-государственных образований — Ненецком и Ямало-Ненецком автономных округах. В настоящее время в России



проживает более 40 тысяч ненцев. Ненцы известны как мужественные люди, закаленные суровыми условиями жизни на Крайнем Севере, и делают они много полезных дел во благо страны.

Но думается, что не эти факторы сподвигли Хозяинова к изменению национальности. Точнее, на признание его де-юре ненцем. Видимо, сработал так называемый зов предков. Хозяинов всю жизнь жил в национальном поселке, который относился к национальным пунктам традиционного природопользования ненцев, изучал их культуру и язык. Более того, разговаривал на народном диалекте ненцев и соблюдал их традиции.

У Хозяинова был и материальный интерес изменить свою национальную принадлежность. Действующим законодательством установлен ряд льгот для малых народов. Они имеют льготы в том числе при распределении квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов для рыболовства в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера.

Желание пользоваться имеющимися льготами вполне естественно для любого человека. Ведь, как говорится, если что-либо положено по закону, то поче-

му бы и не пользоваться этим благом. Тем более что, распространив на себя льготы, Хозяинов еще крепче связал бы себя с ненцами, к которым он относил и себя.

Прочитав статью 26 Конституции Российской Федерации, адвокат Н. Гадальшина убедилась, что этой конституционной нормой закреплено право каждого человека определять и указывать свою национальную принадлежность. В то же время в законодательстве имеются пробелы в части определения порядка установления национальной принадлежности гражданина. Такой порядок пока не установлен. У законодателя, видимо, «руки не доходят» урегулировать этот вопрос.

Разработать такой порядок, пожалуй, не очень сложно. В тех случаях, когда невозможно определить национальную принадлежность по архивным документам, можно было бы в качестве соответствующих критериев использовать знание языка и культуры народа, к которому относит себя соискатель. Решению этого вопроса может способствовать соблюдение традиций и обычаев данного народа, участие в праздниках и других мероприятиях, проводимых по месту жительства национальных сообществ.

Но пока такой порядок на законодательном уровне не разра-

ботан, нужно искать другие варианты определения национальной принадлежности человека. Естественно, основанные на нормах права. Составляя план защиты своего доверителя, Н. Гадальшина исходила из того, что исправления и изменения в записях актов гражданского состояния могут вноситься на основании решения суда.

Такой порядок установлен в Федеральном законе от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния». Значит, именно в суде нужно добиваться решения в пользу своего доверителя. Целесообразность обращения в суд подтверждалась и статьями 264 и 265 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Согласно указанным правовым нормам суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, если заявитель не может получить иным порядком документы, удостоверяющие его соответствующее право. Н. Гадальшина решила, что действие статей 264 и 265 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации можно распространить и на установление факта национальной принадлежности Хозяинова. И она не ошиблась. Суд принял к рассмотрению его заявление.

В связи с этим возникла надежда на то, что он сможет реализовать конституционное право на определение национальной принадлежности и право на льготы, установленные для малых народов Крайнего Севера.

Готовясь к судебному заседанию, Н. Гадальшина решила более обстоятельно разобраться в родословной своего клиента. В этом случае без обращения в архивное ведомство не обойтись. Из прошлого опыта Н. Гадальшина знала, что более внимательно чиновники отнесутся не к запросу адвоката, а к запросу суда. Таковы реалии нашего бытия. Действительно, к обращениям граждан относятся с прохладцей. А вот от обращения суда просто так не отмахнуться.

Н. Гадальшина не только подготовила исковое заявление об установлении факта национальной принадлежности, но и ряд ходатайств. Такая тактика защиты интересов доверителя оказалась верной. Национальный архив Республики Коми прислал выписку из метрической книги Колвинского Большеземельного прихода Мезенского уезда Архангельской губернии за 1891 год. В ней были сведения о рождении деда заявителя — Рокина Павла Николаевича. Причем, судя по записи в этой книге, родителями новорожденного были оседлый самоедин Рокин Николай Дмитриевич и его

законная жена Екатерина Павлова. Не менее ценной была информация из этого архивного учреждения о бракосочетании Рокина Павла Николаевича и Модте Ирины Зиновьевны. Об этом событии 13 ноября 1909 года была сделана запись в метрической книге Колвинского прихода Печерского уезда Архангельской губернии. Согласно этой записи, невеста характеризовалась как «кочующая самоедская девица Ижемского ведомства рода Волейнского, 17 лет». Информация, что дед и бабушка по отцовской линии принадлежали к народу самоедов — так ранее назывались ненцы, свидетельствовала о родовых корнях Хозяинова.

Несколько странное название народа — «самоеды», возможно, объясняется тем, что их традиционным занятием было оленеводство. Этим промыслом занимаются и современные ненцы. В связи с постоянным пребыванием в суровых условиях Крайнего Севера и кочевым образом жизни они едят сырое мясо с кровью и строганину сигов. Эта еда для них не лакомство, а физиологическая потребность. Она помогает им не замерзнуть во время зимовок в тундре.

По инициативе адвоката в суде выступила в качестве специалиста по особенностям жизни малых народов заведующая экспе-

диционным залом Березовского района краеведческого музея Н. Рауданен. Она пояснила, что первое упоминание о самоедах на севере Европейской части современной России датируется XI–XII веками. В 1930 году национальность «самоеды» была переименована в национальность «ненцы». При этом Рауданен утвердительно сказала, что, по сути, это одна и та же народность. Такой вывод подтверждался многочисленными источниками научной литературы и энциклопедическими данными, находящимися в свободном доступе.

Путаница в определении национальности истца возникла по вине работников местного отдела ЗАГС. Отец новорожденного Хозяинов Николай Тимофеевич был зырянником, а мать Рокина Анна Павловна принадлежала к ненцам. Однако в свидетельстве о заключении их брака, в графе «национальность», было написано «коми». Таким образом, родителей Хозяинова причислили к другому народу. Исходя из этого, и в свидетельстве их сына Василия было указано, что и он по национальности коми. Почему так случилось, выяснить уже невозможно. Родители Хозяинова ушли, как говорится, в мир иной. Но о принадлежности их сына к ненцам говорило то, что в военном билете его родного дяди по материн-

ской линии Н.П. Рокина было указано, что он ненец. К этой народности относились дочь и внучка Рокина Никиты Павловича, что подтверждалось свидетельствами об их рождении.

Этих аргументов было достаточно для того, чтобы Березовский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа — Югры 24 декабря 2019 года удовлетворил заявление истца о признании Хозяинова Василия Николаевича по национальности ненцем.

Небезынтересно, что слово «ненец» на русский язык переводится как «настоящий человек». Этот приятный для Хозяинова юридический факт был установлен относительно оперативно благодаря правильной тактике работы адвоката Н. Гадальшиной. Для этого ей пришлось потратить много времени на сбор нужных архивных документов. Такая работа, естественно, не в тяготу тем, кто своей профессией избрал адвокатскую деятельность.

Свою жизнь Нюдля Дорджиевна Гадальшина связала с юриспруденцией еще в детские годы, обучаясь в милицейском классе Элистинской многопрофильной гимназии. После получения высшего юридического образования она работала секретарем судебного заседания Березовского районного суда. С 2013 года

занимается адвокатской практикой, став членом коллегии адвокатов Ханты-Мансийского автономного округа. Годы работы в суде пошли ей на пользу не только в усвоении российского законодательства. Гадальшина познала тонкости ведения судебных процессов. Но особо важно то, что для нее не является тайной за семью печатями психология судей и их требования к документам, которые готовят адвокаты.

А требования вполне выполнимые. Судьи уважительно и внимательно относятся к исковым заявлениям, которые обстоятельно аргументированы и базируются на руководящих указаниях Верховного Суда Российской Федерации. Поэтому, когда к Н. Гадальшиной за защитой интересов обратилась женщина, которую ее отец с помощью суда хотел заставить платить алименты на его содержание, в возражениях на исковое заявление она процитировала пункт 39 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 года. В этом постановлении изложены его позиции по вопросам применения судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов. Отец упомянутой женщины требовал от дочери платить ему по 10 000 рублей ежемесячно, моти-

вируя свое требование тем, что стал инвалидом.

Н. Гадальшина выделила в названном постановлении высшей судебной инстанции норму о том, что суд вправе отказать в удовлетворении иска родителю, если будет установлено, что он уклонялся от воспитания своего ребенка, не поддерживал его материально в малолетстве. В этой связи адвокат при подготовке к судебному заседанию по рассмотрению иска отца доверительницы заявила ходатайство о вызове свидетеля — бабушки ответчицы по материнской линии. Пожилая женщина рассказала, что воспитывала внука с трех лет без участия ее отца. Оказалось, что с момента проживания ответчицы у бабушки и дедушки истец не интересовался жизнью дочери. Не поздравлял он ее с праздниками, не дарил подарки. В общем, «забыл» о существовании дочери.

После таких показаний Н. Гадальшиной только и осталось напомнить суду о статьях Семейного кодекса Российской Федерации об обязанности родителей воспитывать своих несовершеннолетних детей, заботиться об их здоровье, физическом, психическом и нравственном развитии. Лишь в этом случае родители могут рассчитывать на материальную поддержку детей, когда они станут взрослыми. Выслушав стороны

судебного процесса, к такому выводу пришел и суд. Он полностью отказал истцу в исковых требованиях и не возложил на доверительницу Н. Гадальшиной бремя материального содержания отца-подлеца.

Суд принял сторону адвоката Н. Гадальшиной и при защите интересов гражданки М., которая также была ответчицей по иску гражданки О. Истец требовала прекращения права собственности доверительницы адвоката на земельный участок, на котором стоял двухквартирный жилой дом. В своем иске она ссылалась на то, что в 2020 году приобрела право собственности на квартиру № 2 в двухквартирном жилом доме. Лишь после этого узнала, что собственнице квартиры № 1 на праве собственности принадлежит земельный участок, прилегающий к жилому дому. Истица просила признать незаконным зарегистрированное право гражданки М., ссылаясь на то, что дом является многоквартирным и земельный участок должен принадлежать в равных долях обоим собственникам.

В ходе подготовки к судебному разбирательству адвокат направила запросы в органы местного самоуправления для сбора документов о правовом статусе спорного земельного участка, а также сведений о вводе в эксплуатацию

двухквартирного жилого дома и иных сведений, имеющих значение для рассмотрения дела.

Суд первой инстанции исковые требования гражданки О. удовлетворил, признав доводы истицы законными. По поручению ответчицы Н. Гадальшина подала апелляционную жалобу. Судебная коллегия по гражданским делам Суда ХМАО-Югры признала законными доводы ответчицы. В связи с этим решение суда первой инстанции отменила и вынесла новое решение об отказе в иске. Такое решение стало возможным благодаря найденному в архивах распоряжению Главы Березовского района от 2006 года о заключении договора аренды земельного участка с гражданкой Л. для индивидуального жилищного строительства общей площадью 1734 кв. м без проведения торгов.

На основании договора купли-продажи от 2008 года доверительница Н. Гадальшиной гражданка М. приобрела в собственность двухкомнатную квартиру № 1. С момента приобретения этой гражданкой в собственность жилого помещения по согласованию с собственниками квартиры № 2 был определен порядок пользования прилегающим к дому земельным участком. При этом с учетом мнения обоих собственников в 2009 году было вынесено постановление местной



администрации «Об утверждении схемы расположения земельных участков на кадастровой карте территории». В утвержденной этим постановлением схеме расположения земельных участков, образованных путем перераспределения земельного участка общей площадью 1734 кв. м, владельцу первой квартиры отходил земельный участок площадью 1278 кв. м, а владельцу второй квартиры — земельный участок площадью 485 кв. м.

Судьбу этих земельных участков, как отметила в суде адвокат, нужно решать в соответствии с требованиями Земельного ко-

декса Российской Федерации, действующего на момент возникновения правоотношений, то есть на момент заключения договора купли-продажи. Согласно действовавшей на момент возникновения указанных земельных правоотношений части 7 статьи 36 Земельного кодекса Российской Федерации, а также в порядке, установленном Федеральным законом «О государственном кадастре недвижимости», по заявлению гражданки М. в 2009 году был составлен межевой план на земельный участок площадью 1278 кв. м. Он был поставлен на кадастровый учет в связи с обра-

зованием двух земельных участков путем перераспределения земельного участка и земель, находящихся в муниципальной собственности. В последующем этот участок был выкуплен гражданкой М. в соответствии с требованиями законодательства на основании договора купли-продажи с местной администрацией. Кроме того, Н. Гадальшина нашла архивный документ, подтверждающий, что участок был образован путем перераспределения земельного участка и нового согласования границ между собственниками не требовалось.

В то же время если бы гражданин, владеющий квартирой № 2, был бы не согласен с передачей земельного участка владелице квартиры № 1, то он мог обратиться в суд с опротестованием договора купли-продажи земли в пределах трехлетнего срока исковой давности. Но он этого не сделал. Значит, и срок исковой давности истек. Н. Гадальшина напомнила суду, что согласно пункту 2 статьи 199 Гражданского кодекса Российской Федерации исковая давность применяется только по заявлению стороны в споре до вынесения судебного решения. Если срок исковой давности истек, то суд выносит решение об отказе в иске.

Подытожила свое выступление Н. Гадальшина выводами о том, что истица, приобретая квартиру, получила такой объем прав, который имел прежний ее собственник, то есть без земельного участка. А срок исковой давности для спора по этому вопросу давно истек. Кроме того, принимая свое решение, суд должен учесть, что дом, в котором гражданка О. купила квартиру, не относится к многоквартирным домам и, судя по документам, предоставлялся для индивидуального жилищного строительства. Следовательно, и прилегающий к дому земельный участок не является общей собственностью всех собственников квартир.

Суд согласился с позицией адвоката и отказал гражданке О. в ее исковых требованиях. Таким решением в очередной раз подтвердил высокий уровень профессиональных знаний адвоката. В этом всякий раз убеждаются и обращающиеся к ней люди. Профессионализм Н. Гадальшиной положительно оценивают и ее коллеги. Об этом, к примеру, свидетельствует награждение Нюдли Дорджиевны Гадальшиной в 2021 году Почетной грамотой Федеральной палаты адвокатов России.

Игорь ГРАНКИН

ПОЛНОСТЬЮ ПРИЗНАЛА ВИНУ

Центральный райсуд Читы приговорил бывшего начальника Центра поддержки социально ориентированных НКО ГКУ «Ресурсный центр развития НКО» Забайкальского края Ирину Радецкую к штрафу в размере 400 тыс. рублей.

Ее признали виновной в покушении на мошенничество, сообщили в региональной прокуратуре. В декабре 2020 года благотворительный фонд «Ты можешь помочь» получил грант из регионального бюджета в 750 тыс. рублей.

Как установило следствие, Радецкая потребовала от главы фонда 436 тыс. рублей за то, что якобы помогла с выделением гранта. Фактически никакого отношения к этому чиновница не имела. Она полностью признала вину в совершении преступления.

ПРИГОВОРИЛИ К РЕАЛЬНОМУ СРОКУ

Иркутский облсуд заменил приговор в виде 7 лет и 10 месяцев лишения свободы условно бывшему чиновнику мэрии Иркутска на аналогичный реальный срок.

Экс-начальника отдела развития инженерной инфраструктуры департамента инженерных коммуникаций и жилищного фонда Комитета городского обустройства признали виновным в получении взятки, сообщили в СКР. По данным СМИ, речь идет о Валентине Попове.

Как установило следствие, в 2019 году чиновник получил 250 тыс. и 450 тыс. рублей от гендиректора подрядной компании за подписание актов приемки работ по контрактам на капремонт канализационных сетей и строительство сетей водоснабжения. Общая сумма контрактов составляла 28,5 млн рублей.

Условный срок в январе текущего года назначил Октябрьский райсуд Иркутска. Также чиновника приговорили к штрафу в 1 млн рублей.

ЛИПКИЕ РУКИ

Замоскворецкий райсуд Москвы приговорил бывшего начальника отдела военно-технического сотрудничества департамента оборонно-промышленного комплекса Минпромторга Ризвана Гайрбекова к 8 годам колонии строгого режима и штрафу в 22 млн рублей по делу о получении взятки и мошенничестве.

За дачу взятки на 6 лет осужден экс-глава департамента экспорта специмущества и услуг «Рособоронэкспорта» Владислав Кузьмичев, сообщили СМИ. При этом прокуратура предлагала ограничиться для него штрафом.

По версии следствия, в 2018 году Гайрбеков через бывшего заместителя начальника управления по военно-техническому сотрудничеству с иностранными государствами Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству России Сергея Гармаша получил 2 млн рублей от бывшего главы «Нижегородского авиационного общества» Василия Клепалова. За это чиновник Минпромторга обещал в короткие сроки оформить разрешения на вывоз авиационных шин для самолетов Су-25 из России в Азербайджан.

В мае 2019 года Гайрбеков получил от Клепалова 1 млн рублей за помощь с переоформлением лицензии его компании. Следствие расценило этот эпизод как мошенничество.

В январе 2020 года Гайрбеков получил 300 тыс. рублей через Гармаша от Кузьмичева. За это чиновник Минпромторга ускорил назначение компании СПАРК Кузьмичева исполнителем контракта «Рособоронэкспорта» с ВВС Колумбии на ремонт трех вертолетов Ми-17 и поставку запчастей к ним.

Осужденные посчитали приговор слишком жестким и намерены его обжаловать.

Гармаш, сотрудничавший со следствием, летом прошлого года был приговорен к 3 годам колонии строгого режима. Клепалов в декабре 2020 года умер в СИЗО из-за сердечной недостаточности.

ВЗЯТОЧНИК В ПОГОНАХ

Бывшего заместителя начальника отдела иммиграционного контроля управления по вопросам миграции УМВД по Рязанской области приговорили к 3 с половиной годам лишения свободы с испытательным сроком в 3 года.

Его признали виновным в получении взятки, сообщили в СКР. По данным СМИ, речь идет о Юрии Чешковском.

Как установило следствие, 23 августа прошлого года полицейский получил от представителя кафе 20 тыс. рублей за информацию о предстоящей проверке соблюдения миграционного законодательства. Преступление пресекли сотрудники регионального УФСБ.

Взяткодателя освободили от ответственности в связи с деятельным раскаянием.

СЕРДОБОЛЬНЫЙ НАЛОГОВИК

Октябрьский райсуд Архангельска приговорил экс-руководителя регионального управления Федеральной налоговой службы Сергея Родионова к 8 годам колонии строгого режима и штрафу в 4,2 млн рублей.

Его признали виновным в получении взятки и конфисковали ее в полном объеме, сообщили в СКР. Как установило следствие, Родионов получил 1,4 млн рублей от предпринимателя из НАО. За это налоговый исключил спорные эпизоды из акта проверки предприятия бизнеса, в ходе которой была выявлена неуплата НДС на 34 млн рублей.

1 февраля 2021 года Родионов уже был приговорен к 8 годам строгого режима и штрафу в размере 28 млн рублей по этому делу. Облсуд отменил решение и отправил дело на новое рассмотрение из-за допущенных процессуальных нарушений.

БРАЛ МИЛЛИОНАМИ

Серпуховский горсуд Подмосковья приговорил бывшего первого заместителя руководителя администрации города Чехов Дмитрия Фриша к 11 годам колонии строгого режима и штрафу в 53 млн рублей.

Его признали виновным в получении взятки и превышении должностных полномочий, сообщили в региональной прокуратуре. Как установило следствие, с июля 2016 года по апрель 2018-го чиновник получил от коммерсантов денежные средства и недвижимость на общую сумму более 43 млн рублей. За это он оказывал взяткодателям покровительство и попустительство по службе при реализации проекта застройки в Чеховском районе.

Кроме того, действуя в интересах коммерсантов, Фриш отчуждал муниципальное имущество, чем нанес муниципальному образованию ущерб в 62 млн рублей.

Фриш был задержан весной 2019 года.

ПОЛУЧИЛ ПО ЗАСЛУГАМ

Омский облсуд утвердил приговор бывшему майору полиции Николаю Корнейчику по уголовному делу о превышении должностных полномочий и незаконном сбыте наркотических средств.

Ранее Первомайский райсуд Омска приговорил правоохранителя к 9 годам колонии строгого режима и лишил звания, сообщили в апелляционной инстанции. Как установило следствие, полицейский для повышения раскрываемости заставлял наркомана красть у граждан соевые телефоны. За это майор давал мужчине наркотики.

Как уточняют СМИ со ссылкой на управление ФСБ, Корнейчик забирал у подопечного сим-карты от телефонов, с помощью которых и «раскрывал» преступления. Сами смартфоны наркоман сдавал в ломбард.

И СРОК, И ШТРАФ

Бывшего министра транспорта Алтайского края Александра Дементьева приговорили к 4 годам колонии строгого режима и штрафу в размере 5,23 млн рублей.

Его признали виновным в получении взятки, сообщили в регуправлении СКР. По версии следствия, чиновник получил порядка 5,2 млн рублей от директора компании «Бриз-Запад». За это он должен был обеспечить фирме победу в торгах на нанесение дорожной разметки на улицах Барнаула и беспрепятственную приемку работ.

Как ранее сообщали СМИ, вторую часть взятки Дементьеву якобы передали в декабре 2020 года, перед Новым годом, в его кабинете. Деньги принесли в коробке из-под элитного алкоголя.

Дементьева задержали в Москве в июне прошлого года и под конвоем доставили в Барнаул. За месяц до этого он покинул пост в алтайском правительстве и переехал в столицу. У экс-чиновника арестовали активы на 8,6 млн рублей, €7,3 тыс. и \$4,9 тыс.

В ОСОБО КРУПНОМ РАЗМЕРЕ

Суд в Хабаровском крае приговорил к 9 годам колонии строгого режима бывшего начальника КГКУ «Хабаровскуправтодор» по делу о даче взятки в особо крупном размере.

Как выяснило следствие, он заплатил 4,8 млн рублей бывшему замминистра транспорта и дорожного хозяйства Хабаровского края Михаилу Прохорову. Взамен чиновник обеспечил его победу в конкурсе на замещение высокой должности, и в сентябре 2019 года взяткодатель возглавил КГКУ «Хабаровскуправтодор».

Преступление было выявлено при участии сотрудников управления ФСБ России по Хабаровскому краю. В октябре 2021 года Прохоров был признан виновным в получении взятки и приговорен к 4 с половиной годам лишения свободы и штрафу 4,8 млн рублей.

По материалам информационных агентств

Дело лжеполицейских

Это дело выделяется среди прочих многочисленных дел, которые пришлось в свое время расследовать сотрудникам налоговой полиции Санкт-Петербурга, целым букетом любопытных особенностей. Тут и изощренная, поражающая даже в наше достаточно циничное время наглость мошенников. И столь же удивительная беспечность пострадавших. Это дело довольно ярко показало, сколь же велика правовая дремучесть многих наших сограждан и как это порой им дорого обходится.

Но для самих налоговых полицейских это дело выделялось среди прочих тем, что оно стало еще и делом их чести и достоинства. Ибо пришлось столкнуться с людьми, которые посягнули на доброе имя и репутацию правоохранительной структуры, пытались использовать это в корыстных целях.

Призрак бродит по России...

Да, призраки действительно существуют ныне. Призраком может быть, оказывается, целая организация.

В 1989 году в Ленинграде был создан некий «Всесоюзный спасательный центр» (ВСЦ). Сейчас уже непросто вспомнить, зачем он создавался, чем должен был заниматься, кого и от чего спасать. Просуществовал ВСЦ очень недолго. Но прекратив свое фактическое существование, он удивительным образом перешел в другую ипостась. Остались атрибуты, фирменные бланки, печати... Всего этого мало, чтобы существовать реальной организации, но фирменному призраку, предназначенной для прикрытия мошеннических операций, вполне достаточно.

«Спасатели» из ВСЦ никого спасать не собирались, они собирались

делать деньги и для этого нашли весьма оригинальную нишу.

Не секрет, что российский бизнес испытывает довольно противоречивые чувства в отношении налоговых и правоохранительных органов. Эта смесь благоговейного трепета со скрытой (скажем мягко) неприязнью как будто специально существует для того, чтобы ловкие мошенники использовали знание предпринимательской психологии в своих целях.

Выбор деятелей из ВСЦ был дальновидным: они предлагали предпринимателям услуги по «оптимизации» налогообложения.

Была разработана целая легенда. Мошенники утверждали, что сами они — офицеры налоговой полиции, что фирма их действует «под негласным прикрытием» этого государственного органа. Цель — зарабатывание дополни-

тельных средств на финансирование службы.

Как «кидали» фирмы

В подтверждение своих связей с налоговой полицией лжеполицейские демонстрировали бизнесменам различные поддельные удостоверения. Тут были весьма любопытные экземпляры. К примеру, липовые документы сотрудников ВСЦ были снабжены подлинными вкладышами, наделявшими их предъявителей особыми правами в зонах чрезвычайного положения. Если в Питере такого рода «корочки» могли использоваться только для придания некоего веса в глазах бизнесменов, то в «горячих точках» такие документы могли иметь совсем иную цену.

Следствие выяснило, что сотрудники ВСЦ обеспечивали поддельными удостоверениями не только себя, но и других лиц, причем вели даже учет выданных липовых «корочек». В 1994 году они реализовали около двух десятков удостоверений со спецвкладышами чеченским боевикам. Если учесть, что чеченские события были тогда в самом разгаре, не сложно представить, в каких чудовищных целях могли быть использованы эти документы.

Методы «работы» с фирмами не отличались особой филигранностью. Излюбленным приемом был, к примеру, такой.

Сотрудники ВСЦ предлагали фирмам, погрязшим в долгах перед банками, полностью ликвидировать задолженность с помощью страховых компаний, выступавших гарантами при получении кредитов. За свои «услуги» просили символический «откат» в виде определенного про-



цента от безвозвратного кредита. Конечно, все обещания уладить проблемы оставались пустыми словами. Ни банк, ни страховая компания ничего не знали о проводимых ВСЦ «взаимозачетах» и продолжали требовать долги с доверчивой фирмы. В результате многие клиенты ВСЦ попросту разорялись.

Не брезговали лжеполицейские и прямым «сбором налогов».

Естественно, после того как предприниматели выплачивали дань «офицерам налоговой полиции», их ждала неизбежная встреча с настоящими налоговыми инспекторами или полицейскими, которым они безуспешно пытались объяснить, что все уже уплачено «кому следует».

Спасение утопающих — дело рук самих утопающих

Долго так продолжаться не могло. Информация об аферах вскоре дошла до Службы собственной безопасности (ССБ) петербургской налоговой полиции. Версия о возможных противозаконных действиях настоящих сотрудников Управления отпала почти сразу. Слишком наглым, грубым и непрофессиональным было поведение мошенников.

Довольно быстро удалось установить их личности. Ими оказались некто Вениамин Савков и Виктор Назаров. Полиция посетила офис ВСЦ с документальной проверкой. Ничего вразумительного относительно финансово-хозяйственной деятельности ликвидированного и не состоящего на налоговом учете предприятия там никто сообщить им не смог. Более того, практически тут же стало известно, что Назаров и Савков ударились в бег.

Надо ли говорить, какие чувства овладели сотрудниками петербургской налоговой полиции, когда они увидели, кто, как и с какой целью действовал от их имени. Розыск аферистов был поручен двум опытейшим сотрудникам ССБ.

Не секрет, что налоговые преступления чаще расследуются, так сказать, в кабинетных условиях — путем изучения хитроумных финансовых схем, нередко даже с использованием современных компьютерных технологий.

Погони, задержания с применением оружия и прочие элементы правоохранительной романтики не столь характерны для налоговой полиции, как, например, для криминальной милиции или РУБОП. Но развязка этой истории шла по законам классического детектива.

Офицеры ССБ напали на след Виктора Назарова, когда он собирался посетить один из офисов в Апраксином дворе.

За офисом было установлено наружное наблюдение. Когда Назаров покинул своего «делового партнера», вслед за его «Волгой» уже пристроилась оперативная «семерка» с офицерами-оперативниками. Предстояло решить нелегкую задачу — задержать вооруженного преступника в центре города без стрельбы. На Троицком мосту к преследованию подключилась вызванная машина ГАИ. Ничего не подозревающий Назаров был остановлен сотрудниками автоинспекции, и началась вроде бы обычная проверка документов. Подъехавшие полицейские мгновенно уложили преступника на капот. Извлечь из-за пояса свой «ТТ» с досланным в ствол патроном Назаров не успел.

Так попал под стражу один из «отцов-основателей» ВСЦ. Его подельнику Савкову удалось еще побегать на свободе. Он был задержан в 1997 году в Москве.

Антон ИЛЬИН,
г. Санкт-Петербург

Общественная приемная
журнала «Человек и закон»
Руководитель приемной Антон Чайка
8(495) 211-07-67

Обязательно ли согласие органов опеки и попечительства при продаже квартиры, где живут малолетние дети?

Г. Халькова, г. Новгород

Законодательством Российской Федерации предусмотрен широкий набор правовых гарантий защиты интересов детей, в том числе в жилищной сфере. Одна из них — обязательное согласие органов опеки и попечительства на продажу владельцем квартиры, где живут малолетние дети. Сделки купли-продажи таких квартир без согласия названного государственного органа признаются недействительными, то есть стороны такой сделки по решению суда будут обязаны «вернуться» в первоначальное состояние.

Такой порядок должен обеспечивать защиту интересов детей. Если продается квартира, где они живут, и у них в собственности есть ее доли, то орган опеки и попечительства следит за тем, чтобы при продаже жилья они не оказались, как говорится, без крыши над головой. Более того, новая приобретаемая квартира или жилой дом не должны быть меньше продаваемого жилья.

Реальность защиты жилищных интересов детей подтверждает судебная практика. Так, недавно органу опеки и попечительства Челябинской области пришлось обращаться в Верховный Суд РФ,

чтобы добиться признания недействительной продажи квартиры, в которой двое детей имели доли в этой квартире. После продажи квартиры выяснилось, что согласие органа опеки и попечительства на ее продажу при условии приобретения нового жилья, где у детей будет по 1/3 доли, как в проданной квартире, было проигнорировано.

Органы опеки и попечительства обратились в городской суд о признании сделки купли-продажи недействительной, руководствуясь статьей 168 Гражданского кодекса РФ. В этой статье написано, что сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, то есть недействительна. Суд поддержал иск. Но новая владелица квартиры не согласилась с таким решением и обратилась в Челябинский областной суд. Этот суд посчитал, что факт нарушения договоренности прежней владелицей квартиры с органом опеки и попечительства не делает договор ее продажи незаконным.

Решение областной судебной инстанции уже обжаловал в Верховный Суд РФ орган опеки и попечительства. Высшая судебная инстанция России отменила решения нижестоящих судов и в своем решении отметила обязательность выполнения договоренности продавца квартиры с органом опеки и попечительства. При этом

Верховный Суд РФ указал, что статьей 173.1 Гражданского кодекса РФ «Сделка без необходимого в силу закона согласия государственного органа» закреплены специальные основания для признания действительными сделок без согласия государственного органа и органа местного самоуправления, в том числе и органов опеки и попечительства.

Таким образом, продажа квартиры, где живут дети, может быть осуществлена только при наличии согласия органа опеки и попечительства и выполнении условий, которые определит этот орган, давая соответствующее согласие.

Выплачивается ли компенсация морального вреда на детей, если отец погиб до их рождения?

Л. Кулич, г. Москва

Судебная практика исходит из того факта, что если отец ребенка погиб, когда младенец находился в утробе матери, то и ему полагается компенсация морального вреда после рождения. Об этом сообщил Второй кассационный суд. Он поддержал решение нижестоящего суда, который взыскал с авиакомпании, виновной в гибели мужчины, по одному миллиону рублей не только на двух его детей, но и на ребенка, который родился вскоре после авиакатастрофы. Соот-

ветственно, была отклонена кассационная жалоба компании, которая оспаривала решение суда в части компенсации морального вреда в отношении ребенка, родившегося после смерти его отца. Второй кассационный суд указал в своем решении, что нижестоящим судом обоснованно учтено, что «произошедшая трагедия лишила детей отца. Данная утрата невосполнима и будет оказывать на них влияние в течение всей их жизни». Вполне разумное и гуманное решение. Ведь, несмотря на то что нерожденный ребенок не может осознать потерю отца, после рождения эта беда будет сказываться на его судьбе. Конечно, деньгами не компенсировать такую потерю. Однако матери новорожденного ребенка полученные на него деньги помогут улучшить быт младенца.

Сил нет больше терпеть пьяницу-мужа. Все заработанные деньги пропивает. Есть ли на него управа?

Л. Проклова, г. Оренбург

Гражданским кодексом РФ предусмотрена возможность частично ограничивать пьяниц в дееспособности. Такая мера может применяться судом также в отношении наркоманов, игроков и лиц, страдающих психическим расстройством. Ограничение

дееспособности гражданина предполагает установление попечительства над ним. Такое попечительство позволяет попечителю получать зарплату или пенсию пьяницы или другого лица, которого суд частично ограничил в правах. При этом для признания человека частично ограниченным в правах не обязательно, чтобы ему был установлен медицинский диагноз «алкоголизм». Суд вправе ограничить в правах человека, злоупотребляющего спиртными напитками и в тех случаях, когда его состояние отражается на материальном положении членов семьи либо когда они вынуждены содержать пьяницу после того, как он пропил заработанные деньги.

Практика возбуждения ходатайства о частичном ограничении в правах стала складываться семь лет назад. В минувшем году были ограничены судами в дееспособности около пятисот человек. Попечительство устанавливается без ограничения срока. Однако суды вправе отменить свое решение, если ограниченно дееспособный человек, как говорится, взял себя в руки, образумился, перестал проигрывать или пропивать деньги, которые предназначены для жизни семьи. Такое право суда является своеобразным стимулом для тех, кто хочет вернуться к нормальной жизни и стремится пересилить пагубную зависимость от алкоголя.

Сосед по дачному участку неоднократно в мое отсутствие проникал в мой жилой дом. А недавно залез в дом ночью, напугав меня и мою маму. Наказуемы ли такие действия?

Л. Румянцева, г. Балашиха

Неприкосновенность жилища охраняется Конституцией РФ. В ее статье 40 установлено, что никто не может быть произвольно лишен жилища. Чтобы эта конституционная норма не была «пустым звуком», в Уголовный кодекс РФ включена статья «Нарушение неприкосновенности жилища». Ее номер 139. В этой статье под жилищем понимается индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилой фонд и пригодное для постоянного или временного проживания. Кроме того, под защиту по статье 139 Уголовного кодекса РФ подпадают и иные помещения или строения, не входящие в жилой фонд, но предназначенные для временного проживания.

Исключение из этого правила — проникновение в жилище против воли проживающего в случаях, определенных Уголовно-процессуальным кодексом РФ и другими законами, например, Федеральным законом «О полиции».

Не может быть квалифицировано по указанной статье незаконное проникновение, в частности, в помещения, строения структурно обособленные от индивидуально жилого дома (сарай, баня, гараж и т.п.), если они не были специально приспособлены, оборудованы для проживания, а также в помещениях, предназначенные только для временного нахождения (купе поезда, каюта судна и т.п.).

По смыслу статьи 139 Уголовного кодекса РФ незаконное проникновение в жилище может иметь место и без вхождения в него, но с применением технических или иных средств, когда такие средства используются в целях нарушения неприкосновенности жилища (например, для незаконного установления прослушивающего устройства или прибора видеонаблюдения).

Уголовная ответственность за нарушение неприкосновенности жилища наступает в том случае, когда виновный незаконно проникает в жилище, осознавая, что действует против воли проживающего в нем лица. При этом проникновение в жилище, совершенное путем обмана или злоупотребления доверием, также квалифицируется по статье 139 Уголовного кодекса РФ.

Наказание за незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, установлено в виде

штрафа в размере до сорока тысяч рублей. Возможны и такие виды наказания, как обязательные работы на срок до трехсот шестидесяти часов либо арест на срок до трех месяцев.

Если эти деяния совершены с применением насилия или с угрозой его применения, ответственность строже. В этом случае виновного суд может лишить свободы на срок до двух лет. Лицо, которое незаконно проникает в чужое жилище без согласия его жильцов, с использованием своего служебного положения, может быть наказано лишением свободы на срок до трех лет.

Я и члены моей бригады четвертый месяц не получаем зарплату. На какой срок «намотал» руководитель нашей фирмы?

Г. Кодралин, г. Нижний Тагил

Согласно статье 145¹ Уголовного кодекса РФ лицо, виновное в невыплате заработной платы свыше трех месяцев, может быть приговорено судом к лишению свободы на срок до одного года. Однако это и другие наказания по этой статье в виде штрафа и запрета занимать определенные должности применяется лишь в случае совершения такого деяния умышленно, из корыстной или иной личной заинтересованности.

Верховный Суд РФ в своем постановлении от 25 декабря 2018 года отметил что судам следует иметь в виду, что уголовная ответственность в соответствии со статьей 145¹ Уголовного кодекса РФ наступает в том числе в случаях невыплаты заработной платы и иных выплат работникам, с которыми трудовой договор не заключался либо не был надлежащим образом оформлен, но они приступили к работе с ведома или по поручению работодателя либо его уполномоченного представителя.

Для целей статьи 145¹ Уголовного кодекса РФ период формирования задолженности по выплатам работнику исчисляется исходя из сроков выплаты заработной платы, установленных правилами внутреннего трудового распорядка организации, коллективным договором, трудовым договором, а также исходя из времени, в течение которого заработная плата фактически не выплачивалась полностью или частично. При этом двухмесячный или трехмесячный срок задержки выплат исчисляется со дня, следующего за установленной датой оплаты труда.

Заметим, что положения статьи 145¹ Уголовного кодекса РФ распространяются на руководителей, которые задерживают на указанный срок выплату пенсий, стипендий, пособий и других законных выплат. Если по вине ру-

ководителя из-за невыплаты заработной платы и других названных выше платежей по неосторожности погибли люди, то его могут приговорить к принудительным работам на срок до пяти лет или к лишению свободы на тот же срок.

Что такое электронная трудовая книжка?

О. Федорова, г. Хабаровск

Понятие «электронная трудовая книжка» используется средствами массовой информации. Юридического значения это понятие не имеет. В Трудовой кодекс РФ Федеральным законом от 16 декабря 2019 года № 439-ФЗ введено понятие «сведения о трудовой деятельности». Этим законом Трудовой кодекс РФ дополнен статьей 66¹, которая так и называется «Сведения о трудовой деятельности». Согласно данной статье основную информацию о трудовом стаже работника работодатель формирует в электронном виде. Конкретно к таким сведениям относится информация о работнике, месте его работы, его трудовой функции, переводах на другую постоянную работу, об увольнении работника с указанием основания и причины прекращения трудового договора. Законодательством может быть расширен перечень информации о работнике для включения в све-



дения о трудовой деятельности в электронном виде.

Следует иметь в виду, что введение нового порядка учета сведений о работнике не повлекло за собой отмену бумажных трудовых книжек, которые хранятся у работодателей. Работникам дано право самим решить вопрос о переходе на новую систему учета сведений о его трудовой деятельности или продолжать пользоваться бумажной трудовой книжкой. Кстати, срок ее действия не ограничен. Однако бумажные трудовые книжки со временем уйдут в историю. В Федеральном законе от 16 декабря 2019 года № 439-ФЗ установлено, что формирование сведений о трудовой деятельности лиц, которые впервые поступили на работу после 31 декабря 2020 года, должны вестись по новому поряд-

ку, закрепленному в статье 66¹ Трудового кодекса РФ. При этом бумажные трудовые книжки на этих лиц не оформляются.

Можно ли оспорить в суде оценку, которую студенту поставили по результатам сдачи экзамена?

З. Арбава, г. Москва

Однозначно ответим: нет. Столь утвердительный ответ обусловлен тем, что недавно судебная коллегия по административным делам Верховного Суда РФ рассмотрела жалобу на вузовскую комиссию. При этом она установила, что состоящая из преподавателей апелляционная комиссия решила отправить студента на пересдачу, отменив первую оценку. С таким



решением студент не согласился. Ведь, как правило, на пересдачу направляют студентов, которые получили «неуд». Он же был недоволен тем, что преподаватели поставили ему «хорошо», а не «отлично».

В местных судах студент поддержки не получил. А вот судебная коллегия Верховного Суда РФ по административным делам решила иначе. Согласно ее позиции студент не вправе в суде оспаривать оценку своих знаний по результатам экзамена, но он может оспорить процедуру апелляционного рассмотрения его заявления. В то же время в рамках самого вуза студент может обжаловать в вузовскую апелляционную комиссию и нарушение процедуры проведения экзамена, и полученную оценку.

Всегда ли за прогул нужно увольнять прогульщика?

А. Архипов, г. Ржев

Согласно позиции Верховного Суда РФ увольнение — крайняя мера дисциплинарного воздействия на работника. Эта позиция в полной мере соответствует закреплённому в статье 192 Трудового кодекса РФ положению о том, что при наложении дисциплинарного взыскания должны учитываться тяжесть совершенного проступка и обстоятельства, при которых он был совершен. Этот законодательный постулат не был учтен одним из районных судов города Москвы при рассмотрении иска гражданки Л-вой. Она не вышла на работу из-за того, что ее малолетний племянник во время дворовой

игры получил серьезную травму. Матери ребенка не было дома. Поэтому ей пришлось взять мальчика сначала в травмпункт, а потом в больницу. В связи с невозможностью выйти при таких обстоятельствах на работу она попросила свою сменщицу подменить ее, а начальнику предприятия послала СМС-сообщение о своем невыходе на работу.

Несмотря на такие меры, женщину уволили за прогул. Районный суд решил, что работодатель не нарушил трудовое законодательство, и отказал истице в восстановлении на работе. Московский городской суд при рассмотрении жалобы на это решение отказал жалобщице. А вот Верховный Суд РФ отметил, что при рассмотрении иска уволенной с работы Л-овой не были учтены требования законодателя о применении мер дисциплинарного наказания работника с учетом всех обстоятельств, при которых был совершен проступок.

При этом Верховный Суд РФ указал, что, увольняя работницу за прогул, руководитель предприятия не учел ни тяжесть совершенного проступка, ни принятые работницей меры по обеспечению непрерывности работы на участке, где она трудилась. Кроме того, из материалов дела не усматривалось, что работодатель представил доказательства, которые подтверждали бы законность и не-

обходимость применения самого строгого наказания к работнице, не дал характеристику ее отношения к исполнению своих служебных обязанностей.

Заметим, что обязанность представлять такие доказательства возложена на работодателей в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 17 марта 2004 года № 2. В связи с этим Верховный Суд РФ признал неправомерным вывод районного суда, который лег в основу его решение о законности увольнения Л-вой. «Упрекнул» Верховный Суд РФ нижестоящие суды и за то, что они не изучили возможность применения работодателем менее строгого дисциплинарного взыскания к Л-вой. При новом рассмотрении иска Л-вой позиция Верховного Суда РФ была учтена в полной мере.

Таким образом, данный случай, да и другие подобные случаи, свидетельствует о том, что, когда работник не вышел на работу, нельзя сразу же расторгать с ним трудовой договор. Да, за прогул можно уволить работника, но такое наказание должно быть соразмерным его действиям, ставшим причиной невыхода на работу. Если такой соразмерности нет, прогульщика, пожалуй, восстановят на работе в судебном порядке. Следовательно, работодатель получит удар по своему престижу и понесет материальный ущерб, так

как придется выплатить денежную компенсацию за вынужденный прогул незаконно уволенному работнику.

Чем кража отличается от грабежа?

Г. Мальков, г. Вязники

Понятие «кража» раскрывается в статье 158 Уголовного кодекса РФ. Таковой считается тайное хищение чужого имущества. Хищение — это совершенное с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Грабёж — это один из видов хищения. Согласно статье 161 Уголовного кодекса РФ под грабёжом понимается открытое хищение чужого имущества. Так, например, оценил суд действия бродячего продавца постельного белья. Он ходил по селам и предлагал свой товар. Зайдя в один из домов деревни Верховино Вологодской области горе-продавец на глазах у хозяйки дома схватил самовар и убежал. Такие действия коммивояжера суд оценил как грабёж. От большого срока торгаша спасло то, что он оставил пострадавшей комплект постельного белья.



При оценке действий грабителей цена насильно изъятых у пострадавших имущества имеет дополнительное значение. В этих случаях доказывается сам факт грабежа, осуществленного с применением физического насилия. Заметим, что за грабёж виновного могут лишить свободы на срок до двенадцати лет. Разница в сроках лишения свободы вора и грабителя небольшая. Это обусловлено тем, что и грабёж, и кража относятся к весьма общественно опасным деяниям. В этой связи за их совершение суды наказывают виновных достаточно строго.

Можно ли продать квартиру, купленную в складчину?

М. Демидов, г. Благовещенск

Проще всего это сделать, когда есть согласие всех собственников

общей квартиры. Такая квартира находится в долевой собственности всех ее покупателей. Каждому из них принадлежит ее доля. Под долей понимается часть имущественных прав на объект недвижимости, который находится в общей собственности. В статье 246 Гражданского кодекса РФ установлено, что распоряжение имуществом, в том числе и квартирой, находящимся в долевой собственности, осуществляется по соглашению всех ее покупателей. Так, если один из них захочет прописать в квартире кого-либо из совершеннолетних членов своей семьи, то это можно сделать только с согласия остальных собственников.

Особенности продажи таких квартир определены в статье 250 Гражданского кодекса РФ. У собственников есть преимущественное право покупки доли квартиры лица, который хочет избавиться

ся от своей доли. Причем продавец обязан письменно сообщить другим сособственникам о намерении продать свою долю другому лицу, указав стоимость продаваемой доли и другие условия продажи. Лишь когда они откажутся купить долю сособственника квартиры, продавец может продать свою долю любому лицу. Ответ сособственники должны дать в течение одного месяца. Однако если продается доля движимого имущества (к примеру, автомобиль), то срок сокращается до десяти дней. Уступка преимущественного права покупки доли не допускается. Споры по вопросам продажи долей купленной в складчину квартиры решаются в судах.

На вопросы
читателей отвечали
Максим ГРАНКИН
и **Антон ЧАЙКА**



ГИЛЬДИЯ РОССИЙСКИХ АДВОКАТОВ
Первая специализированная коллегия адвокатов города Москвы
ГРАНКИН И ПАРТНЕРЫ

119134, г. Москва, ул. Большая Якиманка, дом 24.
"Президент-Отель", офис 1011

Тел.: +7(495) 725-04-67

info@mpgmig.ru

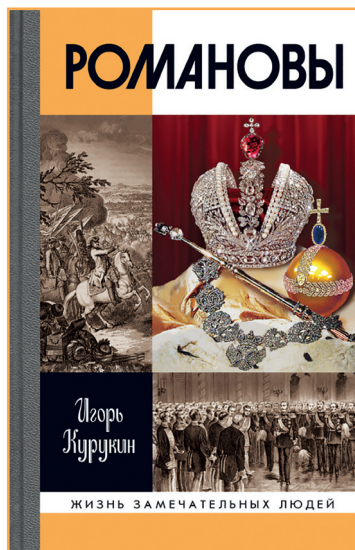
Судьба династии

За три века пребывания Романовых на троне многое менялось в стране — неизменной оставалась самодержавная власть. Ее носители играли разные роли в истории, в меру своих сил, способностей и понимания действуя на благо России.

Среди них были яркие личности, эксцентричные фигуры и неприметные персонажи, реформаторы и консерваторы, Тишайший, двое Великих, Незабвенный, Освободитель, Миротворец, Кровавый... Некоторые за пребывание на троне заплатили жизнью: Иван VI провел в заключении 23 года и был убит при попытке его освобождения, Пётр III и Павел I пали от рук заговорщиков, Александр II стал жертвой покушения террористов, Николая II расстреляли по решению Уральского совета.

Книга «Романовы»¹ доктора исторических наук Игоря Курукина, собравшая всех царствовавших Романовых под одной обложкой, рассказывает о судьбе династии, история которой началась в 1613 году в костромском Ипатьевском монастыре приглашением на престол первого ее представителя, а завершилась в Екатеринбурге в Ипатьевском доме расстрелом царской семьи.

¹ Романовы / Игорь Курукин. 6-е изд. Москва : Молодая гвардия, 2022.



Гроссмейстер разведки

Талантливый разведчик-нелегал, легендарный руководитель подразделений специального назначения органов государственной безопасности нашей страны в годы Великой Отечественной войны и в послевоенный период, он всегда действовал надежно и эффективно, защищая свою Родину, верность которой пронес через все испытания.

Преданный и обогнанный на пике своей карьеры, генерал Судоплатов провел 10 лет во Владимирской тюрьме, ожидая справедливой и полной реабилитации. В книге «Судоплатов»¹ историка разведки В.С. Антонова раскрываются некоторые неизвестные страницы жизни и деятельности выдающегося представителя отечественных спецслужб.



¹ Павел Судоплатов / Владимир Антонов. 2-е изд. Москва : Молодая гвардия, 2022.

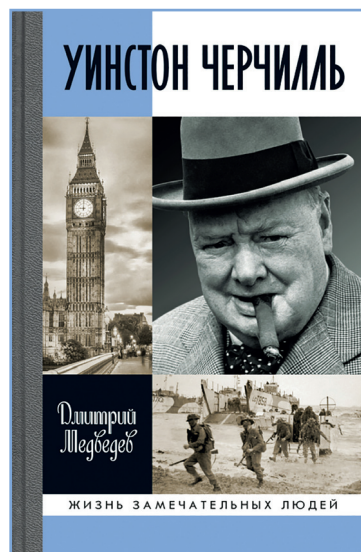
Величайший британец в истории

Неординарные достижения и противоречивый характер Черчилля привлекали, привлекают и будут привлекать внимание.

В его биографии каждый ищет для себя что-то свое: одних интересует ответ на вопрос, как смогла появиться и состояться такая выдающаяся личность, другие хотят найти в его деятельности секреты успеха, третьи ищут подтверждений своему восхищению или ненависти, а кто-то просто испытывает восторг от изучения волнующих событий его жизни.

Всех их — и поклонников, и хулителей — объединяет то, что при соприкосновении с Черчиллем не бывает скучно. Его жизнь, рассказанная в книге «Уинстон Черчилль»¹ историком Д.Л. Медведевым, захватывает стремительностью, величием, глубиной и непредсказуемостью.

Подготовил *Сергей Коростелев*



¹ Уинстон Черчилль / Дмитрий Медведев. Москва : Молодая гвардия, 2022.

Сергей ВЫСОЦКИЙ

АВТОПОРТРЕТ НА ФОНЕ КРИМИНАЛА*

Роман

ЧУЖИЕ В КВАРТИРЕ

Я не удержался от соблазна прошвырнуться по ночному Невскому. Свернул с набережной к Малому Академическому, миновал гостиницу «Европа» и очутился перед башенкой Городской Думы. На Невском даже в этот ночной час бесконечным потоком двигались люди и автомобили. На левой стороне проспекта людей всегда больше. Зато на правой, с набережных, в направлении Московского вокзала движется больше машин.

Такую же картину можно наблюдать и днем. В этом, наверное, есть своя логика. Но в ту ночь мне было лень до нее доискиваться.

Рядом со станцией метро клубилась молодежь. На ступеньках валялись пустые бутылки, банки из-под джин-тоника, пакетики от жвачки и попкорна. Среди

шумных раскованных тинейджеров, словно часовые на посту, присматривались медлительные, вальяжные жители гор. Продавцы наркотиков. Прямо на мосту, в ломаный грош не ставя запретительные знаки, притормозила пара «Мерседесов» с темными стеклами: кавказцы рангом повыше присматривали себе проститутку. «Мерсы» у них не первой свежести, купленные-перекупленные, но хозяева, оглядывающие текущий человеческий поток из-за припущенных стекол, были полны самодовольства.

Стометровой дистанции по Невскому мне вполне хватило, и я неспеша двинулся по набережной Канала Грибоедова к дому. Сзади маячила громада Казанского собора. Его подсвеченная колоннада пробудила во мне мысли о военных парадах и триумфальных арках. Ведь не случайно перед со-

** Продолжение. Начало в №№ 1–5 за 2022 г.*

бором поставили памятники Барклаю и Кутузову?

Я подумал о питерских бандюганах-аборигенах. Обо всех этих авторитетах, блатарях, буграх, деловых, законниках, козырных, косматых, паханах, крылатых, кудлатых, микадо, князьях, центровых и экстремистах. Смирлись они с бандюганами, спустившимися с гор в приневские топи или ждут своего часа? А может быть, наша братва теперь единственные наследники советских интернационалистов? «Преступность не имеет национальности», — говорят осторожные менты-политики. По-моему, они и сами в это не верят. Да черт с ними! Этой теплой влажной питерской ночью есть куда более приятные темы для размышлений. Правда, тоже связанные с милицией.

Как прекрасна была разбушевавшаяся Нелидова, когда супруг сорвал с нее верхнюю часть туалета. Какая фигура! И грудь как у школьницы. Даже лицо, показавшееся мне заурядным при первом знакомстве, преобразилось: раздутые ноздри, полные ярости глаза, румянец на шелковистых щеках. В этот момент Катя показалась мне красавицей. Жаль, что она не вышла попрощаться. Я так и не смог задать ей вопрос, не дававший мне покоя последние дни.

Шумный «Брод», как называли Невский в шестидесятых, остался позади. До дома мне встретился только один прохожий — пузатый, как самовар, молодой мужчина с поджарым боксером на поводке. Мужчина, слегка пошатываясь, шел мне навстречу вдоль парапета. Когда мы поравнялись, меня покрыло облако водочного перегара и ненавистного запаха шпрот. Я заметил, что глаза у собачника прикрыты. Они не открылись даже тогда, когда боксер остановился как вкопанный и резко дернул поводок. Хозяин тоже остановился и сделал глубокий вдох.

— Ну что, Василий, — шепнул я внимательно изучающему меня кобелю. — Тяжело?

— Его зовут Ким, — сообщил хозяин. Но веки так и не разлепил.

— Кимуля, — кивнул я боксеру и продолжал свой путь. А через минуту почувствовал, что в мою руку ткнулся холодный и влажный собачий нос.

Ким важно шел рядом со мной и тащил на поводке хозяина.

— Ким, иди домой, — сказал я теперь построже. — Домой. Понимаешь?

Он смотрел на меня не мигая, очень серьезно, даже требовательно. «Еще хватит за ногу, — подумал я с опаской. — Что у него в башке за мысли?!»

Но мысли у боксера оказались мирные. Он опять ткнулся мне в ладонь носом, а потом тихонько заскулил.

— Домой, Ким. Веди хозяина домой.

— Слышал, барбос? — рявкнул хозяин, и новая шпротно-водочная волна накрыла нас.

Боксер остановился, уперся в хозяина тяжелым взглядом и замотал головой. А потом чихнул. Похоже, запах перегара и шпрот был противен не только мне.

Я прибавил шаг.

У подъезда дома стоял милицкий «жигуленок». Рядом прохаживался сержант с автоматом и в бронежилете.

Вневедомственная охрана. «Уж не ко мне ли?» — мелькнула тревожная мысль.

— Не в двадцать вторую квартиру? — спросил я сержанта. Он внимательно оглядел меня, как будто хотел получше запомнить, и только потом ответил:

— Проходите, гражданин.

Я вошел в подъезд и поднялся на один лестничный марш вверх. Выглянул в окно. Сержант разговаривал с кем-то по рации.

«Значит, залезли ко мне», — подумал я и вызвал лифт. Самое неприятное обстоятельство заключалось в том, что квартира чужая. Да, она принадлежит моему другу, но если много украл...

Вот так со мной происходит часто: сначала я переживаю воображаемые события, а потом, если интуиция меня не подводит, а подводит она меня редко, сами события. В моем случае, пословицу «скупой платит дважды» можно перефразировать: «Дважды платит щедрый. Щедрый на воображение».

Я не ошибся. Рядом с моей квартирой стоял еще один милиционер. Тоже с оружием и в бронежилете. Я вынул из кармана ключи.

— Вы хозяин? — спросил он, поведя дулом автомата в направлении двери.

— Да. А что случилось?

Вместо ответа милиционер включил радиотелефон и негромко сказал: «Пришел хозяин». — Потом обратился ко мне: «Откройте дверь».

Я отметил про себя, что молодые милиционеры действовали очень профессионально: не приближались ко мне на близкое расстояние и контролировали каждое движение. Стоило мне сунуть руку в карман за ключами, как дуло автомата сразу переместилось в мою сторону. Или они только что закончили милицейскую школу и строго выполняли заветы своих наставников, или набрались опыта на чеченской войне.

В прихожей горел свет, а возле стеклянных дверей в гостиную стоял третий милиционер. Такой

же молодой, как и два других, но офицер. Лейтенант.

— Вы хозяин квартиры? — спросил лейтенант.

— Временный.

Я услышал, как сзади захлопнулась дверь, и в затылок мне задышали крепким куревом.

— Документы у вас с собой?

— Паспорт.

— Розов, проверь, — приказал лейтенант.

Стоявший сзади сержант взял из моей руки паспорт. Зачитал данные. Секунду помедлил, наконец, перелистывал странички и удивленно добавил:

— Прописка московская.

— Это квартира моего друга. А друг работает в нашем посольстве в Париже.

— Снимаете квартиру?

— Нет. Просто живу в его квартире. Соскучился по Питеру. Я бывший ленинградец.

Мой ностальгический пассаж не достиг цели. Эти молодые ребята, скорее всего, приезжие. Закончили милицейскую школу и получили назначение в Питер.

— Разберемся, — строго сказал лейтенант. — Вы проходите, проходите...

— Гостем будете, — сострил у меня за спиной тот, кого лейтенант назвал Розовым.

Я направился в гостиную, но лейтенант остановил меня:

— Не возражаете, если мы поговорим в другой комнате? — он приоткрыл дверь в кабинет.

— Не возражаю.

Лейтенант привел меня в кабинет не без умысла — здесь царил настоящий хаос. Письменный стол сдвинут со своего места, ящики выворочены и валяются вверх дном на бумажных россыпях. В книжных шкафах открыты дверцы, а книги вышвырнуты на пол. Но не все. В одном грабители только начали вытаскивать книги — энциклопедию Брокгауза и Ефрона — и остановились, дойдя до середины полки.

Мне пришла мысль о том, что милиционеры приехали, получив тревожный сигнал на пульте, и застали воров за работой.

— Взяли грабителей? — спросил я с надеждой.

— Сначала закончим с вами, — лейтенант уже не смотрел на меня так подозрительно, как вначале. Но мне надоело быть гостем у себя дома, и я взял инициативу в свои руки:

— Давайте закончим. Присаживайтесь на диван, — я сделал приглашающий жест, а сам уселся в кресло напротив. Подумал: «Что-то зачастили ко мне в гости менты. Просто не вылезают из квартир».

Лейтенант сел не сразу. Одарив меня пристальным взглядом,

он медленно прошелся по кабинету, старательно обходя бумажные завалы и рассыпанные книги. Потом опять взглянул на меня и улыбнулся:

— Пожалуй, посижу. В ногах правды нет, — лейтенант хотел прислонить свой автомат к дивану, но передумал. Положил на пол. И сел.

Я понял, что меня вычеркнули из списка подозреваемых.

— Розов! — позвал он все еще дежурившего в прихожей сержанта.

— Ау, — совсем по-домашнему отозвался подчиненный и заглянул в кабинет.

— Передай Макуне: можно расслабиться.

— Уже передаю.

Розов исчез. Я услышал как он негромко сообщил товарищу:

— Шеф сказал — расслабляйся.

— Значит, вы здесь живете? — спросил лейтенант. — А временную регистрацию оформили?

— Мы вместе с другом, его зовут Леонид Михайлович Карасев, заходили к вашему начальнику и предупредили, что месяцев шесть-восемь я проживу здесь.

— К кому из начальников? Их у нас много.

— Мы разговаривали с Василием Фомичем. Не помню фамилии.

— Что ж это вы, Сергей Александрович! — лейтенант улыб-

нулся. — Не запомнили такую редкую фамилию. Разнополов. Василий Фомич Разнополов.

— Такую фамилию я бы запомнил. Значит, ее не называли. Кстати, Василий Фомич предупредил девушек на пульте, что вместо Карасева в квартире буду жить я. Девушек на третьем пульте.

— Телефоном можно воспользоваться? — лейтенант показал на трубку радиотелефона, лежащую на столе. Базовый аппарат валялся на вывороченных из ящиков бумагах.

— Если он работает. В соседней комнате старый аппарат. Тот надежнее.

— Проверим, — милиционер наклонился, взял с пола свой АК и поднялся с дивана. Нет, расслабиться он себе не позволял.

— Елена? — спросил он, дождавшись ответа. — Это я, Стерлигов. Фомич никаких указаний по сорок пятой квартире не давал? Чей хозяин в отъезде? А сейчас москвич проживает. Ага. Предупредила бы. А то я ему чуть наручники не надел. Ладно. Сейчас прикинем, что пропало, и вернемся. Будь!

— Что же вы не сказали сразу, что пишете про милицию? — укорил меня лейтенант Стерлигов.

— Вы бы все равно проверять стали.

— Это точно, — он повернулся в сторону прихожей и крикнул: — Павел, кончай сторожить. — И добавил, когда сержант вошел в кабинет: — Посиди тут с нами. Хозяин-то, оказывается, книжки про нас пишет.

— Лейтенант, а в других комнатах такой же разор?

— Не успели.

Я покосился на стену, увешенную пистолетами и шашками. Проследив за моим взглядом, лейтенант спросил:

— Похоже, все на месте?

— Оружие на месте.

— Какие шашки! Ваши?

— Карасева. Хозяина квартиры.

— Можете перечислить, что взяли из этой комнаты?

Я обвел взглядом выпотрошенные шкафы и перевернутые ящики. Где-то среди этих завалов лежат моя сберкнижка и тысяч пятнадцать наличностью. Или не лежат?

— Вы мне так и не сказали, грабителей задержали?

Розов, присевший на диван рядом со своим шефом, иронически хмыкнул.

— Не задержали. Мы приехали — в квартире пусто, двери — настееж.

— За семь минут домчались, — уточнил сержант. Теперь я рассмотрел его получше: круглое, совсем мальчишеское лицо с хо-

рошей матовой кожей, большой рот, готовый к улыбке. Ну, прямо по присказке: рот до ушей, хоть завязочки пришей. И несокрушимое любопытство в голубых глазах. Если сержант Розов и повоевал в Чечне, то интерес к жизни не растерял.

— Опытный ворюга забрался, — сказал он, с восторгом разглядывая коллекцию оружия. — Скумекал, что с этим арсеналом тут же засыпется.

— Не ворюга, а ворюги, — поправил лейтенант. — Двое их было. Как минимум.

Я почувствовал, что ребятам не хочется уходить из разоренного, но все еще не потерявшего своей привлекательности кабинета.

— По рюмашке примем? За знакомство.

— Примем, — весело согласился Розов.

— Мы на службе, — отрезал лейтенант.

На несколько секунд в кабинете воцарилась тишина. Я не держал и рассмеялся. Розов тоже хихикнул. А Стерлигов, словно извиняясь, сказал:

— Нам всю ночь дежурить. Мало ли...

Я не стал настаивать. Над причиной отказа не надо было всеерьез ломать голову — лейтенанту не хотелось ударить в грязь

лицом перед человеком, пишущем о милиции.

— Тогда кофейку?

— Классно, — сказал Розов. — Еще бы с молоком!

— Кофейку можно, — согласился лейтенант. Теперь и он раз- улыбался.

— Пойду варить, — я поднялся с кресла. Оба милиционера тоже вскочили, не забыв про свои ав- томаты:

— Мы с вами.

На кухне, как только смолк рев кофемолки, Стерлигов, словно от- вечая на незаданный вопрос, ска- зал:

— Я почему про двух ворюг ска- зал? Мы поспели быстро...

— Еще как быстро, — вставил Розов.

Лейтенант его не одернул, но взглянул косо. Наверное, давно смирился с нетерпеливостью под- чиненного.

— Подоспели быстро, а кварти- ра пуста. Преступник знал о сиг- нализации и решил уложиться в пять минут. Похватал, что на гла- за попало, и смылся...

— Не похватал. Одежда, видео- аппаратура на месте. И оружие.

— С оружием все ясно, — не удержался сержант.

— Но, скорее всего, грабителей было двое. Один шуровал в квар- тире, другой сидел в машине, по- близости от подъезда. На стре-

ме, с сотовым телефоном. Увидел нас — позвонил сообщнику.

— А не поздно ли? Вы же подъ- езд перекрыли. Сержант у входа, один поднимается на лифте, дру- гой по лестнице.

— Да уж, — вздохнул Розов, и я понял, что по нашей крутой лест- нице бежал он.

— Вот в этом-то и загвоздка. Чердак закрыт снаружи на вися- чий замок. Значит...

— Значит, вора приютили в од- ной из квартир?

— Вопрос для следователя, — сказал лейтенант. Я почувство- вал в его голосе нотку сожаления. Сожаления о том, что не он этот следователь. — Вы спокойно про- верите, что пропало из квартиры, и решите, писать ли в милицию заявление об ограблении. Вы же знаете, как это делается? А они уже решат — заводить уголовное дело или нет.

— Если ничего не пропало, то и не заведут, — сообщил Розов.

— А тогда, спрашивается, за- чем лезли?

Вот этот вопрос и меня занимал больше всего.

Мы попили кофе с бутербро- дами, обменялись мнениями о злокозненных газетах и ТВ, при- лепивших Питеру ярлык «само- го криминального города Рос- сии» и самым душевным образом распрощались. Сержанту Макуне,

скучавшему в одиночестве в «жигулях», я послал большой бутерброд с котлетами. Последний свой запас съестного.

— Ого! — восхитился Розов, которому лейтенант поручил доставку бутерброда. — Побольше гамбургера!

Когда патрульные уже селись в лифт, я спохватился:

— Лейтенант! А как они?.. — я показал на сложный замок входной железной двери.

Стерлигов молча развел руками. А сержант наставительно произнес:

— Профи.

Я пригляделся к замку, но ни следов взлома, ни царапин не увидел.

— Чистая работа, — лейтенант вышел из лифта и встал рядом со мной. — Эксперты, может быть, и поточнее сказали бы, но и я насмотрелся на раскуроченные замки!

Говорил он очень тихо и рассудительно. Как умудренный опытом старичок. Я невольно посмотрел на его удлиненное загорелое лицо. Стерлигов выглядел усталым, чуть ли не изможденным. Как выжатый лимон. Наверное, было виновато скудное лестничное освещение — в квартире он не показался мне таким усталым.

— В нашей конторе ключи хранились в полном порядке. Не сомневайтесь. Запечатан-

ные, — предвосхитил мой вопрос лейтенант. — Вы утречком загляните к нам, опечатайте по новой. И к Разнополову загляните. Может, он разрешит поставить новую систему?

ПРОПАВШИЙ ТОМ

С характерным щелчком закрылась старинная дверь с витиеватой решеткой. Я подождал, пока лифт с милиционерами медленно спустился на первый этаж. Хлопнула дверь парадной. Затворив дверь квартиры, я дважды повернул головку замка-предателя. Потом накинул цепочку. Захлопнул замок второй, деревянной двери. А острое чувство незащищенности, пронзившее меня, когда я слушал, как медленно отщелкивает этажами опускающийся лифт с милиционерами, не проходило. Наверное, таким же незащищенным чувствует себя каждый, в чью квартиру забирались вору. Уж если пришли однажды, то кто помешает им придти еще раз? И еще, и еще... И никакие замки им не помеха. И милицейская сигнализация не защитит. За пять минут до приезда патрульной машины многое можно успеть. И прежде всего надолго посеять страх в душе хозяина.

Я постарался отмахнуться от невеселых мыслей, рассеять чувство незащитности, но без особого успеха.

Налет грабителей был вдвойне неприятен: квартира-то чужая! Одно ясно — звонить в Париж с дурной вестью я не буду. По крайней мере, пока не приведу тщательный досмотр и не выясню, что украдено.

В кабинете все еще присутствовал едва уловимый запах казармы: оружейной смазки, гуталина, пота. Патрульные провели в квартире около часа (лейтенант Стерлигов и того больше), не снимая бронежилетов. А я не догадался предложить им разоблачиться. Милиционеры даже кофе пили в полном снаряжении. Немудрено, что у лейтенанта был такой усталый вид.

Разглядывая книжные россыпи на полу, я подумал: а не заняться ли мне приборкой прямо сейчас? Ничто так не успокаивает нервы, как монотонная физическая работа.

Я начал со шкафа, из которого воры вывалили тома Брокгауза и Ефрона. Ставить их на полки было приятно и легко. Том за томом. Большие и красивые. Золотое тиснение на корешках и за сто лет не потеряло своего блеска. Часть томов — с первого по тридцать седьмой — красова-

лись нетронутые в шкафу, у грабителей до них не дошли руки. А может быть, в тридцать восьмом томе они обнаружили что-то важное? Деньги, драгоценности, сберегательные книжки? И остановились?

Такое предположение показалось мне абсурдным. Во-первых, мой друг, уезжая за границу, рассказал о своих финансовых делах. Деньги — и рубли, и валюту — он хранил в сбербанке. А сберкнижки и дорогие побрякушки жены — в арендованном сейфе. Во-вторых, зная, что я постоянно пользуюсь словарем, предупредил бы, какой сюрприз ожидает меня, если загляну в тридцать восьмой том.

Я поискал глазами этот том на полу. И не обнаружил. Тогда педантично расставил по порядку все остальные. Даже четыре дополнительных, ставшие библиографической редкостью. Раритетом. Тридцать восьмой том отсутствовал. Что за черт? Не унес же его вор вместе с тем, что в нем обнаружил?

Воображение у меня разыгралось. Я начал было прокручивать в голове один за другим сценарии, в которых пропавший том играл главную роль, но вовремя остановился. В конце концов, наведение порядка в книжных шкафах должно упорядочить расстро-

енные чувства, а не распалять ум бредовыми гипотезами.

Когда на полку была поставлена последняя книга, а ящики письменного стола водворены на места постоянной дислокации, я валялся с ног от усталости. Глаза слипались. А из всех версий, которыми еще недавно была забита голова, я уже не помнил ни об одной.

Зато на письменном столе лежал старый фирменный «огоньковский» конверт с моей личностью и моя сберкнижка. Невнимательные грабители нынче пошли. Именно грабители, а не один грабитель побывали в квартире. Правы милиционеры. Для одного объем работ явно был великоват. Ни за семь, ни за семнадцать минут, ни за полчаса перелопатить содержимое письменного стола, просмотреть тысячи полторы книг, да еще «поработать» с компьютерными дискетами — их тоже выворотили с полки — было не под силу.

Я завалился на мягкую, прохладную постель уже утром. Будильник на прикроватной тумбочке показывал 16.50. Мне показалось, что в голове у меня пусто и холодно. Давно я не засыпал так быстро и не спал так крепко, как сегодня.

Проснулся я бодрым, даже веселым. С твердым намерением

побыстрее собраться и уехать из города. В деревню Грязно, на мамину родину. И пожить там в семье двоюродной сестры. Повидать других родственников, расселившихся в радиусе десяти верст от родного гнезда. Побродить по набоковским местам. Пoryбачить. События последних дней начали действовать мне на нервы. Бесконечные встречи с ментами разных ведомств и рангов, настырная Нелидова, непонятно зачем втянувшая меня в свои странные дела — не слишком ли насыщенный образ жизни у меня в последнее время? Пошли они все... в болото. Своих дел по горло. Неоконченный роман. Только что начатые воспоминания. Сидел себе потихонечку, страница за страницей переводил бумагу. Так нет, угораздило найти шикарный кейс!

У меня даже мелькнула не совсем благопристойная мысль: сколько удовольствий я лишил себя, разыскав владелицу дипломата! Во-первых, виски... Черт возьми, почему-то о нем я вспоминаю чаще всего. И огорчаюсь больше. А ведь одних «зеленых» в кейсе было много тысяч! Сейчас ни одно издательство не заплатит таких денег и за пять романов.

Ладно, нечего рассусоливать о том, чего, слава Богу, не сделал. Сейчас требуется только одно —

побыстрее собраться и подальше уехать. Хватает у меня и без Екатерины Ивановны острых сюжетов.

Но уехать, не выяснив, почему старший следователь по особо важным делам с такой легкостью отказалась от версии о двух кейсах, я посчитал безответственным. И потом, надо же было устроить ответный ужин гостеприимным супругам. Пригласить если не обоих, то хотя бы половину. Прекрасную. Что ж, и мужчины способны поступать вопреки логике.

Я набрал номер Катиного домашнего телефона. Автоответчик слегка гнусавым мужским голосом предложил оставить краткое сообщение. Надо же! Чтобы оставить краткое сообщение, у меня не было времени. Да и голос оказался подозрительным. Доверять информацию автоответчику с таким голосом я не решился и положил трубку. И только после этого вспомнил, что ни разу не разговаривал с Катиным супругом по телефону. Мог и не узнать его голос.

Звонить Нелидовой на службу я не стал: может быть, тотальное прослушивание у них в конторе в порядке вещей? А номер своего мобильного телефона госпожа следователь мне так и не назвала.

Полчаса мне понадобилось на сборы, час — на то, чтобы заехать в Службу вневедомственной охра-

ны и совершить священнодействие опечатывания ключей от квартиры. Пустой, впрочем, формальности. Распечатывать и опечатывать ключи сотрудники службы охраны могли бы и без присутствия владельца. Столько раз, сколько им потребовалось бы.

— Заявление в милицию отнесли? — спросил краснощекий, похожий на колобка, майор Разнополов.

— Нет.

— Почему же? — Василий Фомич очень удивился. Мне показалось, даже обиделся.

— А там примут заявление, если ничего не пропало?

— Ничего не пропало? Так не бывает.

— Я не обнаружил. Пока.

— А потом заявлять будет поздно. Может, спиртное украли? — спросил он с надеждой. — Или шамовку?

— Шамовки в холодильнике было мало. А спиртное я прячу в книжном шкафу. — Я произнес эти слова и подумал: может, воры искали за томами энциклопедии бутылки с дорогими напитками? Или деньги? Драгоценности? И прекратили швыряться томами не потому, что обнаружили искомое, а просто время вышло? Но один том все же пропал!

Майор почувствовал мое замешательство.

— Что-то вспомнили?

— Не успел проверить, цел ли запас коньяка, — сказал я, чтобы не втягиваться в длинный разговор. — Да коньяк для уголовного розыска не аргумент.

— Это зависит от количества, — усмехнулся майор.

Я не стал вдаваться в детали коньячного схрона и распрощался, оставив Василия Фомича в глухой задумчивости.

На выезде из города, наискосок от гостиницы «Пулковской», по не проверенным мною слухам — любимом месте схода мафиозных авторитетов — я остановился у супермаркета. Запастись едой и выпивкой. Приличной ливизовской водкой и любимым пивом «Эфес».

Перед моим «пежо» был припаркован сверкающий лаком и хромом вседорожник «тойота». Высокий молодой мужчина стоял рядом с автомобилем и разговаривал по сотовому телефону. Судя по выражению лица, разговор у него был приятный. Время от времени он запускал пятерню в светлую шевелюру и начинал хохотать.

Номер у машины был московский, и это обстоятельство навело меня на определенную мысль...

Заметив мой взгляд, мужчина повернулся спиной. Шелковые

светлые брюки и голубая рубашка на спине были мятыми. Про такие обычно говорят: корова пожевала. В заднем кармане явственно проступал силуэт небольшого пистолета. «Крутой парнишка», — подумал я. И в это время мужчина, закончив разговор, обернулся ко мне:

— Чего надо, мужик? — голос прозвучал вполне миролюбиво. Даже мое пристальное внимание не испортило блондину хорошее настроение.

— Увидел земляка, решил узнать, как на трассе? Ментов много?

— А-а... — он скользнул взглядом по номерам «пежо», более внимательно пригляделся ко мне: — Ваша тачка?

— Моя.

— На трассе спокойно. Отделался двумя стольниками. Перед Новгородом. И еще в какой-то дыре. Там у них КПП. И ведь сбавил скорость до семидесяти! Все равно причесали.

— Спасибо за информацию, — я выразительно посмотрел на «Эрикссон», который земляк все еще держал в руке, и достал из кармана свой. — А у меня в самый неподходящий момент батарея разрядилась.

— Да звоните с моего, — блондин протянул крохотный аппаратик. Как только он ухитрился

не раздавить малютку огромной лапищей? Я вернул свой телефон в карман. От греха подальше. А то еще скажет: «У меня рука легкая, давайте попробую набрать». А мне не хотелось оставлять номер своего сотового на определителе в квартире банкира.

На этот раз трубку сняла Нелидова.

— Але.

— Привет, милая, — сказал я ласково. Никогда в жизни не употреблял этого приторного словечка. И надо же! Не поперхнулся. Только бы узнала мой голос, чтобы не объясняться. Правда, владелец телефона отошел от меня на пару шагов. Но прислушивался с интересом. Что ж, имеет право. «Эрикссон»-то ему принадлежит. Катя, молодец, врубилась сразу.

— Здравствуй, — голос у нее был слегка удивленный и обрадованный. — Ты куда-то пропал. Есть новости?

— Конечно есть. Ты меня подвела.

— Каким образом?

— Не догадываешься?

— Ты, наверное, про второй кейс? Нужда отпала.

— Не понимаю.

— И не надо. Не напрягайся. Все равно ты мне очень помог тем, что принес кейс Бельку.

— Он же решил, что я псих! Надо было предупредить.

— Бельку ты очень понравился, — сказала Катя и шепотом добавила: — И мне.

— Тебе неудобно сейчас разговаривать?

— Еще как, — она отключилась.

Я тут же набрал другой номер. Наобум святых. В ответ слышались только длинные гудки.

— Не отвечает, — я протянул телефон блондину. — Позвоню из Москвы. Вам большое спасибо. Приятно встретить в чужом городе земляка.

По тому, как улыбнулся владелец телефона, моя маленькая хитрость не осталась незамеченной:

— Ну-ну! — сказал мужчина, пряча крохотное чудо техники в нагрудный карман рубашки. Рубашка хоть и была сильно помята, зато с лейблом фирмы «Хьюго Босс». — За вами бутылка «Балтики». Кстати, эта модель «Эрикссона» держит в памяти пять последних набранных номеров.

Продолжение следует...

Из зарубежного юмора

ЗАГАДОЧНАЯ ЗАПИСКА

Богатая супружеская пара, занимающаяся коммерцией, получила по почте два билета в театр на пьесу, о которой говорил весь Париж. К ним была приложена записка загадочного содержания: «Догадайтесь, кто?». Теряясь в догадках, муж с женой провели незабываемый вечер в театре. Когда же они вернулись на свою фешенебельную виллу, то увидели, что ее обчистили сверху донизу. А на полу лежала оставленная злоумышленниками записка: «Теперь вы знаете!».

КТО ЕСТЬ КТО

В психиатрической больнице врач спрашивает у сестры:

— Как самочувствие больного, который выдает себя за короля Карла X?

— Значительно лучше! — отвечает сестра. — Теперь он выдает себя за Карла XI.

СЛИШКОМ МНОГО ЗНАЛ

В американское кафе вбегает сумасшедший с винтовкой и

приказывает всем встать лицом к стене и поднять руки. Затем он спрашивает одного из посетителей:

— Сколько будет дважды два?

— Четыре, — отвечает, дрожа от страха, несчастный.

Раздается выстрел, и жертва падает на пол. Внезапно другой мужчина бросается на убийцу и обезоруживает его.

— Зачем вы убили его? — спрашивают у сумасшедшего.

— Он слишком много знал.

НАВЕЛ ПОРЯДОК

В Лондоне собрались манифестанты. Одни кричали: «Депутатов-лейбористов — в Темзу», другие — «Спалим Букингемский дворец!». Прибывает полиция. Комиссар кричит:

— Внимание, джентльмены, соблюдайте порядок. Те, кто хочет утопить депутатов-лейбористов, встаньте слева, те же, кто собирается поджечь Букингемский дворец, — справа.

ОТКАЗ

В аптеку заходит молодой человек и просит продать ему мышьяк.

— Нет, нет, месье, — говорит ему аптекарь, — чтобы купить мышьяк, нужно иметь рецепт. Одной фотографии вашей тещи недостаточно.

НА ДОПРОСЕ

Идет допрос подозреваемого. Инспектор полиции спрашивает:

— Скажите, где вы были в ночь с третьего на четвертое апреля!

— Здесь, в вашем кабинете, и давал показания, где я находился в ночь с двадцать третьего на двадцать четвертое марта!

ВЕРСИЯ

Инспектор полиции спрашивает своего подчиненного:

— Не понимаю, Смит, каким образом преступник мог убежать, ведь все выходы были перекрыты нашими людьми?

— Думаю, господин инспектор, что он ушел через один из входов.

ПОДДЕЛКА

— Известный гангстер увидел на витрине ювелирного магазина очень красивое бриллиантовое кольцо. Ночью, ловко высадив окно, он схватил кольцо и скрылся.

На следующий день, явившись к скупщику краденого, он бросил кольцо на стол.

— Сколько дашь?

Скупщик внимательно осмотрел кольцо и сказал:

— Должен огорчить тебя. Это прекрасно выполненная подделка.

Гангстер стукнул кулаком по столу и воскликнул:

— Ну и нравы у нас в стране. Даже бриллианты не отличаются порядочностью!

БЛАГОРОДСТВО

Ночью в камеру привели осужденного.

— Сколько тебе дали? — спросил его сидящий там заключенный.

— Десять лет.

— А я получил пятнадцать! Значит, ты выйдешь раньше меня. Можешь лечь на кровать ближе к двери.

В ЛАВКЕ

Маленький мальчик заходит в продовольственную лавку.

— Месье, — говорит он, протягивая баночку, — продайте мне немного горчицы.

Продавец наполняет баночку, возвращает мальчику и спрашивает:

— Тебе мама, конечно, дала деньги?

— Да, месье, они на дне банки.

ЧЕЛОВЕК и ЗАКОН

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культурного наследия.

Свидетельство ПИ ФС77-23853 от 07.04.2006 г.

**Председатель
редакционного совета:**
А. Федоров

**Сопредседатель
редакционного совета:**
Е. Забарчук

Редакционный совет:
А. Бондар
Н. Винниченко
В. Гриб
Б. Елисеев
П. Крашенинников
А. Кучерена

**Т. Москалькова
А. Пискунов
А. Пржездомский
В. Романова
С. Степашин
А. Торшин
С. Шахрай**

Редакционная коллегия: Н. Карташов, И. Голубничий, И. Гранкин, М. Гранкин, А. Козонов, А. Чайка

Журнал является
социально значимым изданием,
издается с 1971 года

Учредители:

Министерство юстиции
Российской Федерации,
ООО «Журнал «Человек и Закон»

Главный редактор

Владислав Гриб

Шеф-редактор

Николай Карташов

Журнал рассылается:

в Совет Федерации ФС РФ,
Государственную Думу ФС РФ,
Мосгордуму,
Министерство юстиции РФ,
Генеральную прокуратуру РФ,
МВД РФ, ФСИН,
Администрацию Президента РФ,
ФСБ РФ, ЦИК, Верховный Суд РФ,
Конституционный Суд РФ,
Общественную палату РФ,
Ассоциацию юристов России.

Адрес редакции:

Россия, 115035, г. Москва,
Космодамианская набережная,
д. 26/55, стр. 7
Тел.: (495) 953-9108
E-mail: avtor@lawinfo.ru;
www.lawinfo.ru

Ответственный редактор:

Дарья Соловьева

Отдел подписки:

podpiska@lawinfo.ru
Тел.: (495) 617-1888

Подписка по каталогу:

Почта России.
Электронный каталог — П1806

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Точки зрения редакции и авторов могут не совпадать.

Редакция и издатель не несут ответственности
за достоверность рекламной информации.

Журнал включен в базу данных
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Номер подписан в печать 08.06.2022.

Номер вышел в свет 16.06.2022.

Формат 170x252 мм. Физ. печ. л. 9. Усл. печ. л. 9.
ISSN 0132-0831

Тираж 2 000 экз. Цена свободная

Фото на обложке и в материалах номера: Фотобанк Лори.

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа»

248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2. Тел. (4842) 70-03-37